



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД НИШ
ЛОКАЛНИ ОМБУДСМАН ГРАДА НИША**

Генерала Милојка Лешјанина 39
Прилаз из Књегиње Љубице
Тел.018/521-676
e-mail:lokalni.ombudsman@gu.ni.rs

Број:468-10/2023
Датум:08.07.2024.године

На основу члана 114. Статута града Ниша („Службени лист града Ниша“, бр. 88/08, 143/2016 и 18/2019), члана 37.Одлуке о Локалном омбудсману града Ниша („Службени лист града Ниша“ бр.116/23), поступајући по притужби Радета Анђелковића из Ниша, а у циљу унапређења рада Управе градске општине Медијана Ниш, Локална омбудсманка града Ниша даје следеће

М И Ш Љ Е Њ Е

Управа градске општине Медијана Ниш, је својим нечињењем нарушила принцип добре управе, јер није поступила и доставила образложен одговор поводом упућених поднесака притужиоца Радета Анђелковића.

Имајући у виду наведено, а у циљу јачања међусобног поверења између управе и грађана Локална омбудсманка града Ниша упућује Управи градске општине Медијана Ниш, следећу

П Р Е П О Р У К У

Потребно је да се Управа градске општине Медијана Ниш, у свом будућем раду придржава начела добре управе тако што ће на све поднеске/обавештења грађана благовремено одговорити, уважававати наводе из истих и на погодан начин, писаним путем обавести подносиоце о исходу поступка, пружајући образложени одговор о објективним и релевантним разлозима за доношење одређене одлуке у конкретном случају.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 06.11.2023.године, Локалном омбудсману Града Ниша обратио се Раде Анђелковић из Ниша, притужбом на рад Управе градске општине Медијана Ниш, а везано за поступак промене података о управнику стамбене заједнице Максима Горког 1 у Регистру стамбених заједница.

Притужитељ, као тадашњи управник наведене стамбене заједнице се више пута писаним путем обраћао Управи Градске општине Медијана(поднесак број:308-124/2023 од 28.08.2023.године и број:308-171/2023 од 17.10.2024.године) и указивао на евидентан проблем који Стамбена заједница Максима Горког 1 има са поступком избора, односно разрешења управника стамбене заједнице, и указивао на потенцијалне злоупотребе, односно доношење незаконите одлуке о његовој смени и избору новог управника стамбене заједнице од стране једне групе станара, али да одговор на своја писана обраћања од органа управе није добио, већ је Управа градске општине Медијана Ниш, донела решење о промени података у Регистру стамбених заједница, којим се притужитељ брише из Регистра и у исти уписује нови управник стамбене заједнице, без да га о томе обавести и наведе разлоге за доношење такве одлуке.

У поступку испитивања основаности притужбе, Локална омбудсманка града Ниша, је разматрајући наводе из притужбе, изјашњења Управе градске општине Медијана Ниш као и прописе који регулишу предметну област, утврдила следеће:

Управа градске општине Медијана Ниш у својим изјашњењима између осталог наводи да је Регистратор на основу приложене документације за сумену управника Радета Анђелковића као и на основу документације за избор новог управника поступио у складу са својим овлашћењима и донео решење бр.308-171/2023 о промени управника у СЗ Максима Горког 1; да информације бр. 308-124/2023 од 28.08.2023.године и број:308-171/2023 од 17.10.2024.године које су достављене Регистратору о одржаној ванредној седници скупштине стамбене заједнице Максима Горког 1, нису узете у обзир приликом доношења решења бр.308-171/2023 од 23.10.2023.године јер је Законом о становању и одржавању зграда јасно наведено коју је документацију потребно доставити за промену управника стамбене заједнице као и које су границе овлашћења регистратора, као и да су поменуте информације достављена мимо захтева за промену управника стамбене заједнице и нема никакав правни утицај на доношење решења бр.308-171/2023 од 23.10.2023.године.

Неспорна је чињеница да у складу са Законом о становању и одржавању зграда (Сл. Гласник РС „ бр.104/2016 и 9/2020-други закон) у поступку регистрације Регистратор искључиво врши проверу испуњености формалних услова за упис података у Регистар, који су предмет регистрације и објављивања, на основу чињеница из пријаве и приложених докумената, без испитивања тачности чињеница из пријаве, веродостојности приложених докумената и правилности и законитости поступка у којима су документи донети, као и да подаци који су предмет објављивања не подлежу провери испуњености формалних услова, већ се уписују се у Регистар на основу регистрационе пријаве, а да за њихову тачност одговара искључиво подносилац пријаве.

Али са друге стране, имајући у виду да стандард добре управе не дозвољава нечињење и пасивност (ћутање администрације), већ тражи активан, ангажован став органа управе према обављању послова из свог делеокруга а нарочито у односу према грађанима, Локална омбудсманка града Ниша сматра да је у конкретном случају Управа градске општине Медијана Ниш нарушила принцип добре управе, јер није поступила и пружила образложени одговор поводом упућених поднесака притужиоца.

Начела добре управе и правилног административног понашања обавезују органе и јавна предузећа да у свим ситуацијама и активностима које предузимају поступју искључиво по закону,Статуту и одлукама јединице локалне самоуправе, да стручно и ефикасно

одговарју на захтеве грађана, да су окренута потребама грађана и њиховом испуњавању, да су отворена и доступна грађанима, као и да према истима поступају са уважавањем и пажњом, тако што ће сходно начелима добре управе у свом раду увек, сваки поднесак грађана, пажљиво размотрити и по истом благовремено поступити/одговорити.

Имајући у виду наведено, а у циљу унапређења рада Управе градске општине Медијана Ниш и јачања узајамног поверења између органа и грађана, Локална омбудсманка града Ниша заузела је став и дала мишљење са препоруком као у диспозитиву.

ЛОКАЛНА ОМБУДСМАНКА
ГРАДА НИША

Катарина Митровски