

1600-73-3/2016-18

04.08.2016

На основу члана 24. Закона о јавном информисању и медијима ("Сл. гласник РС", бр. 83/14, 58/15 и 12/16 – аутентично тумачење), чланова 19. и 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања ("Сл. гласник РС", бр. 16/2016) и Решења о именовану чланова Стручне комисије за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2016. години, број 1600-73/2016-18 од 21.6.2016. године, Стручна комисија за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2016. години доноси

**ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ ЗА ОЦЕНУ ПРОЈЕКТА
ПОДНЕТИХ ПО КОНКУРСУ ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКТА ЗА
ОСТВАРИВАЊЕ ЈАВНОГ ИНТЕРЕСА У ОБЛАСТИ ЈАВНОГ ИНФОРМИСАЊА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НИША У 2016. ГОДИНИ**

I Предлаже се Начелнику Управе за културу да подржи суфинансирање следећим подносиоцима пријава по Конкурсу:

РЕД. БРОЈ	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ИЗНОС
1	„BANKER“ доо Ниш (RADIO BANKER)	„Крени и промени живот“	1.950.000
2	МЕДИУМ ТИМ, Ниш	„Ниш, вековно комуникацијско чвориште Балкана“	300.000
3	РЕГИОНАЛНИ ИНФО ЦЕНТАР, Београд	„Побољшање информисања ЛГБТ популације у Нишу“	223.450
4	Удружење „РТВ БУМ 018“, Ниш (Градски портал 018)	„То сам ја“	1.035.000
5	Удружење „РТВ БУМ 018“, Ниш (Бум радио 018)	„Ром инфо 018“ и „Ромски недељник“	2.000.000

6	Агенција „South side“, Ниш	„Села Ниша“	300.000
7	Агенција „Фил дизајн“, Ниш	„Константинов пергамент/ Сораби кроз векове“	1.000.000
8	Агенција „Сити маркетинг центар“, Ниш	„Преузми у своје руке“	1.000.000
9	Удружење „Медијски истраживачки центар“ (МИЦ), Ниш	Медијска кампања МУП-а Србије „Заједно можемо боље“	500.000
10	„CITY Radio o.d.“ Ниш (портал City Online)	„Ниш који смо волели, Ниш који је волео нас“	1.800.000
11	„CITY Radio o.d.“ Ниш (Radio City Niš)	„А, где сам ту ЈА?“	2.000.000
12	„НГ Тим“, Градимир Николић ПР, Ниш	„Мали бизнис, велики посао“	750.000
13	Агенција „Петар Пан 018“, Ниш	„Драгутин...Nathaliae“	550.000
14	„Коперникус cable network“ д.о.о., Ниш (TV K::CN 1)	„Инфо Ниш“	5.500.000
15	Радња за ТВ продукцију „South media“, Ниш	„Локални спортски идоли“, информативно-едукативни ТВ серијал	750.000
16	Удружење грађана Рома „Продукција Рома Ворлд“, Ниш (портал ROMA WORLD)	„Инфо Ром“	900.000

17	„SIMPLICITY DOO“, Ниш (портал Јужне вести)	„Институције у служби грађана“	3.000.000
18	Агенција за ТВ продукцију „Synopsis“, Ниш	„Град Ниш- заштита животне средине“	600.000
19	„ЗОНА ПЛУС“ д.о.о. Ниш (ТВ ЗОНА ПЛУС)	„У рукама грађана“	6.500.000
20	„ЗОНА ПЛУС“ д.о.о. Ниш (портал ТВ ЗОНА ПЛУС)	„Ја, Грађанин!“	1.500.000
21	Удружење „Студентски информативно- издавачки центар“, Ниш (лист PRESSING)	„Академски лист Прессинг“	500.000
22	„Народне Новине“ д.о.о. Ниш	„Ниш подиже здраву економију“	6.790.000
23	„RTV BELLE AMIE“ д.о.о. Ниш (ТВ BELLE AMIE)	„И ја одлучујем“	1.764.000
24	„Нишка телевизија“ д.о.о. Ниш (NTV)	„Рушимо баријере“	8.000.000
25	„NIVEBIA“ д.о.о. Ниш (портал Gradjanin.rs)	„Ми, грађани и грађанке Ниша“	780.000
26	Удружење „ХУМАНИС“, Ниш	„Људи и обичаји старог Ниша“	400.000
27	„CITY Radio o.d.“ Ниш (портал „klikNI“)	„Да живимо једни са другима, а не једни поред других“	1.500.000

28	„BANKER LTD“ д.о.о. Ниш (TV BANKER)	„Једнакост право правда и превенција корупције у Нишу“	1.350.000
29	„Радио ТАЛАС“ д.о.о., Ниш	„Мини Локатор са лутајућим фоторепортером – локалне вести на другачији начин“	2.000.000
30	Агенција „Дени видео“ Ниш	„Град без граница“	3.000.000
31	„МЕДИА ЦЕНТАР ДОО“, Ниш	„Ко загађује Ниш?“	500.000
32	Радња „КОИНГ“, Иван Јовановић ПР, Ниш	„1.1. Три летња (нишка) фестивала и 1.2. Летњи културни водич 018“	950.000
33	Удружење „Центар за здравље, лепоту и традицију МЕД“ (INTERNET MAGAZIN SANA LAJF)	„Златне руке“	300.000
34	Агенција „Тинс“, Ниш	„Растимо заједно“	200.000

УКУПНО: 60.192.450

II Не предлаже се суфинансирање следећих пројеката:

РЕД. БРОЈ	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
1.	Радио „SEVEN“, Ниш	„Наталитет – наша брига“
2.	ЕМБЛЕМА, Димитровград	„Информативно-културни сервис Бугара у Нишу“

3.	ЈООМБООЗ ДОО, Ниш	„Веб водич – ваш пословни идентитет на интернету“
4.	ТВ ЛАСЕР, Сврљиг	„Агро – календар“
5.	„AGRO PRESS“- Новости југа, Алексинац	„Ниш, културна престоница југоисточне Србије“
6.	БАЛТАЗАР, Ниш	„Све је могуће“
7.	Дан Граф доо (лист ДАНАС), Београд	„Град Ниш – регионални центар Србије“
8.	BETA PRESS, Београд	„Агенцијска продукција у циљу унапређивања јавног информисања града Ниша, региона и републике“
9.	Центар за едукацију и развој „Југмедиа“, Лесковац	„Унапредимо безбедност“
10.	„Mary production“, Дољевац	„Буди свој газда“
11.	„Angel production“, Ниш	„Амфитеатар“
12.	„Sale video production“, Ниш	„За јачи нишки спорт“
13.	КИНО 42, Александар Димитријевић ПР	„InstaNews“

14.	Институт за одрживи развој и заштиту животне средине, Нови Сад	„Ниш-еколошки одговоран град“
15.	Студио Кокар „Miss6teen“, Београд	„Интернет и друштвене мреже у служби едукације младих“
16.	Агенција СДС, Срђан Стаменковић, Лесковац	„Растимо здраво“
17.	ИНФО 24 д.о.о., Краљево	„Ниш у фокусу“
18.	„RTV BELLE AMIE“ д.о.о. Ниш (BELLE AMIE портал)	„Образовање за боље сутра“
19.	„RTV BELLE AMIE“ д.о.о. Ниш (Радио BELLE AMIE)	„Хоћу да радим“

III Следећи пројекти нису разматрани јер немају потпуну документацију:

1.	РТВ ЕНТЕР ДОО, Ниш- Палилула	„Здрави и сигурни“
2.	Удружење „Српски југ“, Ниш (НОНО Нове новине)	Истраживачко, ангажовано и креативно информисање о акцијама Омладинске мреже "Српског југа", пројектно усмерене на афирмисање позитивних примера младих предузетника у години предузетништва
3.	ТВ АРТВИЗИЈА ДОО, Ниш	„Сви смо једнаки“

Образложење

На Конкурс за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2016. години, објављен 16.5.2016. године, приспело је укупно 56 пројекта.

Након свеобухватног разматрања пројеката, Стручна комисија за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2016. години, дала је своје заједничке оцене пројеката свих подносилаца. Комисија је на основу дописа Управе за културу Града Ниша учинила измену и допуну првобитног предлога расподеле средстава, који је постигнут на другој седници, за пројекте од јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2016. години. На основу достављене документације од стране Управе за културу, а у складу са Законом о контроли државне помоћи и пратећим прописима о контроли доделе државне помоћи, Комисија предлаже да се првобитно додељени износ за три пројекта Радио-телевизије Belle Amie (портал, радио и телевизији) измени тако што се пројекту ТВ Belle Amie у целини додељује 1.764.000 динара, обзиром на значај пројекта односно телевизије у односу на радио и портал. Такође, комисија предлаже да се Народним новинама на постојећи предлог (5.000.000) додели још 1.790.000 обзиром да је реч о једином дневном листу у Централној и Југоисточној Србији и његовом традиционалном значају за остваривање јавног интереса на овом простору. Комисија такође предлаже да пројекат City Radija Ниш буде подржан са 2.000.000. динара.

- 1. БАНКЕР ДОО (радио), Ниш,** Медијски садржај овог пројекта је од јавног интереса за грађане Ниша. Тема је релевантна за циљну групу. Јасан је општи циљ и специфични циљеви пројекта. Циљне групе су прецизно постављене. Од изузетног значаја је намера медија да се едукују млади новинари приликом реализације овог пројекта. Међутим активности су преамбициозне по броју медијског садржаја. Неопходно је кориговати буџет и ускладити га на период реализације од 5 месеци. Комисија не подржава оперативне тошкове, а од персоналних не подржава финансијског консултанта.
- 2. МЕДИУМ ТИМ, Ниш,** Медијски садржај овог пројекта је од јавног интереса за грађане Ниша. Међутим, оцена свих чланова комисије је да је овај пројекат прикладнији за Конкурс за пројекте у култури. Иако је око пројекта окупљена стручна консултантска екипа, капацитети подносиоца пројекта су мали, пројекат захтева да се изнајми опрема, такође није уобичајено да се емитовање плаћа средствима грађана, а овај пројекат управо то предвиђа. Неопходно је кориговати буџет и ускладити на мањи број месеци.
- 3. Регионални инфо центар Београд,** пројекат „Побољшање информисања ЛГБТ популације у Нишу“, од стране комисије оцењен је као значајан за ову циљну групу, Циљеви пројекта и циљне групе су јасно дефинисане. Тражи се само 20% буџета пројекта, планира се бесплатна дистрибуција листа. Једина слабост је што активности пројекта нису добро прилагођене овом конкурс. Иначе, пројекат јасан и добро написан

у целини. Неопходно је кориговати буџет и ускладити га на период реализације од 5 месеци.

4. **РТВ БУМ 018, Ниш (интернет портал)**, пројекат „То сам ја“, оцена Комисије је да је медијски садржај овог пројекта од јавног интереса за грађане Ниша. Пројекат има јасно дефинисане циљеве, релевантне теме, неопходно је кориговати буџет, али је у целини добро конципиран и образложен. Комисија предлаже да се подрже сви персонални трошкови осим трошкова за административног радника. Оперативни трошкови: подржава се и дизајн апликације, односно производња медијских садржаја, али се не подржавају трошкови промоције пројекта и режијски трошкови. Неопходно је кориговати буџет и ускладити га на период реализације од 5 месеци.
5. **РТВ Бум018 радио** (пројекат „Ром инфо 018“ и ромски недељник“). Комисија је оценила да је садржај овог пројекта од јавног интереса за грађане Ниша, нарочито припадника ромске заједнице и тема је у складу једном од тема које су дефинисане Конкурсом. Циљне групе су јасно дефинисане, као и активности пројекта. Ипак комисија је заузела став да се подржи само емисија вести и проједине ставке у буџету везане за продукцију те емисије, на пример израда најавног џингла, подлоге за вести, накнада за водитеља вести на Ромском језику, тонског сниматеља, новинара итд. Неопходно је кориговати буџет и ускладити га на период реализације од 5 месеци.
6. **ТВ ЕНТЕР, Ниш** (пројекат „Здрави и сигурни“). Комисија није разматрала пројекат. У складу са чланом 11. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Сл.гласник РС“, бр.16/2016), кандидати који су имали непотпуну документацију обавештени су од стране стручне службе да у накнадно одређеном року допуне документацију. Кандидати под бројевима 6., 41. и 43. нису доставили допуну документације у задатом року, и у складу са чланом 11. став 2 Правилника, ови пројекти нису разматрани.
7. **„South side“**, Ниш (пројекат „Села Ниша“). Комисија је оценила да је садржај овог пројекта од јавног интереса за грађане Ниша, Тема пројекта посвећена пољопривреди, јасан општи и специфични циљеви пројекта, добро дефинисане циљне групе, пројекат добар у целини, али мало преамбициозан са активностима. Комисија је оценила да није пракса да се подржавају редовни програми, већ нов медијски садржај, што је овде само делимично видљиво. Ауторска екипа је стручна и искусна. Неопходно је кориговати буџет и ускладити га на период реализације од 5 месеци.
8. **Радио Севен, Ниш** (пројекат „Наталитет наша брига“). Оцењен је као пројекат од јавног интереса, али је јако лоше презентован и написан. Општи циљ пројекта је нереалан. Уочљиви су озбиљни проблеми у плану реализације и активностима. Планира се производња пет епизода без јасне структуре, форме и дужине трајања. Према пројектној документацији подносилац пројекта нема никаквог искуства у реализацији оваквих пројеката. Планирани су врло велики оперативни трошкови, који се не могу подржати, а у персоналним трошковима нису планирани новинари.

9. **Фил дизајн** (пројекат „Константинов пергамент/ Сораби кроз векове“). Тема пројекта је од значаја за остваривање јавног интереса и у складу је са Конкурсом. Прешироко су исказани и општи циљ пројекта и примарна циљна група. Добро су описане активности, иако је у неким деловима преамбициозан, пројекат је у целини оцењен као добар. Неопходно је кориговати буџет и ускладити га на период реализације од 5 месеци, а у складу с тим и висину накнада за поједине чланове тима.
10. **Удружење грађана „Емблема“** (Пројекат „Информативно-културни сервис Бугара у Нишу“). Пројекат лоше написан и нејасан, иако је од интереса за грађане Ниша, нарочито припаднике Бугарске националне мањине. Број медијских садржаја је непрецизан (преко 30 текстова, 2-3 истраживачка текста месечно), а не зна се шта се истражује. Нејасан је утицај на циљну групу, није наведено колико припадника Бугарске националне мањине живи у Нишу. Подносилац пројекта нема искуства са реализацијом оваквих медијских садржаја. Такође, у пројекту није јасно дефинисано на који начин ће екипа из Димитровграда да реализује пројекат од интереса за грађане Ниша.
11. **Агенција Сити маркетинг центар** (Пројекат „Преузми у своје руке“). Медијски садржај овог пројекта је од јавног интереса за грађане Ниша. Опис пројекта је прецизан, иако су циљеви преамбициозно постављени. Требало би смањити број медијских садржаја и број новинара који ће бити ангажовани на пројекту. Активности на пројекту су планиране на седам месеци, што је потребно кориговати. У складу са тим неопходно је да се ревидира буџет на временски период од 5 месеци. Комисија подржава 2 новинара истраживача и једног новинара, као и једног уредника, једног организатора конференције, једног дизајнера.
12. **Медијски истраживачки центар Ниш (МИЦ)** (пројекат „Медијска кампања МУП-а Србије „Заједно можемо боље“). Тема пројекта је од значаја за остваривање јавног интереса и у складу је са Конкурсом. МУП се овим пројектом отвара према грађанима. Јасан је општи циљ и специфични циљеви пројекта. Циљне групе су прецизно постављене и добро дефинисане, активности су добро планиране. Ипак треба водити рачуна да пројекат не буде реализован као промоција органа безбедности, јер се таква промоција финансира од стране самог органа, из средстава јавних набавки. Неопходно је кориговати буџет и ускладити га на период реализације од 5 месеци.
13. **Портал City online** (пројекат „Ниш који смо волели, Ниш који је волео нас“). Медијски садржај овог пројекта је од јавног интереса за грађане Ниша и у потпуности је у складу са прописаним критеријумима. Јасно су дефинисани циљеви пројекта и циљне групе. Подносилац пројекта има значајно искуство у реализацији медијских садржаја од јавног интереса. Учешће грађана у пројекту, као главних актера даје посебан значај овом пројекту. Буџет пројекта је добро конципиран али је потребно кориговати га на пет месеци. Неке ставке у буџету су сувишне, Комисија подржава персоналне трошкове.

14. **Радио Сити Ниш** (пројекат „А, где сам ту ЈА?“) Комисија је оценила да је овај пројекат од јавног интереса за грађане Ниша, али да је прешироко постављен. Јасно су дефинисани циљеви пројекта и циљне групе. Оцена комисије је да је формат емисија и број медијских садржаја обухваћених пројектом је преамбициозан. Све активности на пројекту су добро дефинисане. Неопходно је кориговати буџет и ускладити га на 5 месеци.
15. **НГ тим Ниш** (пројекат „Мали бизнис, велики посао“), Медијски садржај овог пројекта је од јавног интереса за грађане Ниша. Незапосленост, једна од најактуелнијих тема од интереса, која је дефинисана конкурсом, на добар начин је сагледана. Циљеви пројекта јасно дефинисани, Планиране активности пројекта у потпуности су усклађене са циљевима. Подносилац пројекта има компетентне партнере и саме циљне групе су укључене у пројекат. Буџет пројекта је неопходно кориговати на 5 месеци. Комисија подржава само персоналне трошкове пројекта.
16. **Јомбооз доо** (пројекат „Веб водич- да ли вас препознају на интернету“). Комисија је мишљења да пројекат има значај за остваривање јавног интереса али за малу циљну групу. Оценила је да је у овом случају ипак више реч о комерцијалном пројекту, који би требало да има своје спонзоре и финансијере, јер личи на рекламу веб сајтова. Активности пројекта су у складу са тим предвиђене за малу циљну групу и Комисија једногласно одлучила да не подржи овај пројекат, оцењујући да је реч по пројекту који нема задовољавајући медијски садржај од јавног интереса.
17. **Агенција „Петар Пан“** (пројекат „Драгутин...Nathaliae“, документарно-играни филм). Тема пројекта је од значаја за остваривање јавног интереса и у складу је са Конкурсом, Циљне групе су добро постављене и јасно дефинисани циљеви. Ипак, формат филма није прецизан, а пројекту недостају и технички капацитети подносиоца. Прича о моралу српског војника увек је актуелна, везано за културу и традицију, али је буџет лоше планиран. Оперативни трошкови су превелики, нарочито путни трошкови. Комисија предлаже само подршку персоналних трошкова уз корекцију буџета на временски период од пет месеци.
18. **KOPERNIKUS CABLE NETWORK доо** (пројекат „Ниш инфо“). Медијски садржај овог пројекта је од јавног интереса за грађане Ниша, међутим пројекат има недостатак јер садржи добар део програмске шеме. Став комисије је да би требало подржати део наведених медијских садржаја, одређене специјализоване емисије, односно само нове медијске садржаје. У целини пројекат је оцењен позитивном оценом од стране свих чланова Комисије. Неопходно је кориговати буџет пројекта на период од пет месеци, рашчланити ставку „програмски трошкови“ и јасно дефинисати које трошкове ова ставка подразумева.
19. **Тв Ласер Сврљиг** (пројекат „Агро – календар“, дневна информативно - саветодавна емисија о пољопривреди југа Србије) Област у пројекту је од значаја за јавни интерес али конкретна тема није јасно дефинисана, нема јасног медијског садржаја,

предвиђене активности и садржаји нису прецизно постављени, Форма тв прилога је у трајању од 10-15 минута, што као форма не постоји. Буџет није прилагођен овом конкурс, који је расписан у мају, јер се траже хонорари за девет месеци. Комисија је једногласно одлучила да овај пројекат не прихвати.

20. **South Media, Ниш** (пројекат „Локални спортски идоли“, информативно-едукативни ТВ серијал), Медијски садржај овог пројекта јесте од јавног интереса нарочито за младе. У пројекту су добро постављени циљеви и циљне групе. Активности су у складу са постављеним циљевима. Оперативни трошкови планирани буџетом су превисоки, комисија је става да би требало подржати само персоналне трошкове овог пројекта. Буџет је такође потребно кориговати на пет месеци.
21. **Предузеће Агро Пресс д.о.о. Грдетин** (пројекат „Ниш - културна престоница југоисточне Србије“). Тема пројекта оцењена као јавни интерес, али пројекат није конципиран на добар начин. Активности нису прецизно постављене, зависе од термина и реализације манифестација, што није одрживо. Логичка матрица пројекта је потпуно нејасна. Комисија је једногласно одлучила да овај пројекат не прихвати.
22. **Портал Roma World** (пројекат „Инфо Ром“). Медијски садржај овог пројекта је од јавног интереса нарочито за припаднике Ромске националне мањине који живе на територији града Ниша. Недостатак је тај што теме нису унапред дефинисане. По активностима пројекат је оцењен као преамбициозан, 60 ТВ пакета, али по капацитетима наведеним у пројекту види се да је ангажована искусна екипа медијских радника која има све потребне материјалне ресурсе. Неопходно је кориговати буџет и ускладити га на период реализације од 5 месеци.
23. **БАЛТАЗАР ДОО НИШ** (пројекат „Све је могуће“). Тема пројекта јесте тема од јавног интереса, али пројекат има недостатке. Нема јасне структуре емисије, активности нису усклађене са циљевима пројекта, буџет је формиран искључиво од оперативних трошкова. У буџету нису предвиђени новинари који би требало да буду носиоци пројекта и без којих пројекат не би био реалан и одржив. Логичка матрица пројекта је неразумљива. Комисија је једногласно одлучила да овај пројекат не прихвати.
24. **SIMPLICITY D.O.O.** (пројекат „Институције у служби грађана“). Пројекат је од јавног интереса за грађане. Амбициозна платформа од значаја за грађане. Циљеви јасно дефинисани, као и циљне групе пројекта. Буџет је непрецизно урађен и персонални трошкови су стављени као оперативни. Комисија је сагласна да се код овог пројекта подржи пре свега новинарски тим. Буџет би требало такође кориговати на пет месеци. Комисија са 4:1 предлаже да се овај пројекат подржи.
25. **Агенција „Synopsis“ Ниш** (пројекат „Град Ниш- заштита животне средине“). Медијски садржај овог пројекта је од јавног интереса за грађане Ниша. Пројекат у целини одговара на све постављене задатке. Недостатак пројекта је у томе што нигде није

прецизно наведено да ли је реч о емисијама од 30 или 40 минута. Такође није видљиво учешће грађана у емисијама. У оквиру планираних активности из пројекта се не види да ли се осим информисања грађана нуде још нека конкретна решења проблема у овој области. Буџет пројекта неопходно је ревидирати и ускладити на период реализације од пет месеци.

26. **ТВ ЗОНА ПЛУС** (пројекат „У рукама грађана“). Пројекат обухвата већи број редовних информативних активности телевизије Зона плус и већина тема јесте од јавног интереса за грађане. Комисија предлаже да се подржи неколико нових медијских садржаја од јавног интереса и то нове ауторске тематске емисије: „У фокусу“, „Доктор у кући“ и „Правни кутак“. Што се тиче стручних капацитета ова телевизија их има. Комисија сматра да 700 пакета није могуће подржати, јер је то цео програм ове медиске куће. Буџет пројекта је неопходно кориговати на пет месеци.
27. **Портал TV ZONA PLUS.RS** (пројекат „Ја, Грађанин!“). Комисија сматра да је медијски садржај овог пројекта од јавног интереса за грађане Ниша, јер је јачање активизма грађана један од приоритета у свим срединама. Обухваћене су готово све теме конкурса, што је у реду иако је комисија сматрала да би избор конкретнијих тема олакшао постављање циљева пројекта а самим тим и реализацију. Ипак из активности се види да пројекат подразумева интерактивну улогу грађана, то доказују интервјуи. Потребно је унети накнаде за новинаре у буџет, јер новинара осим уредника нема. Неопходно је кориговати буџет и ускладити га на период реализације од 5 месеци.
28. **Студентски информативно-издавачки центар, Ниш – СИИЦ** (пројекат „Академски лист Прессинг“). Комисија сматра да студенте треба подржати, иако повећање тиража студентског листа није јавни интерес, али оцењује да је од јавног интереса медијски садржај који се презентује, односно који чини садржај овог листа. Пројекат није сасвим прецизно написан, али сви чланови комисије су сагласни да се подржи. Неопходно је кориговати буџет на пет месеци, у складу са одобреним износом.
29. **Дан Граф** (пројекат „Град Ниш, регионални центар Србије“). Општи циљ пројекта је нереално постављен. Опис активности кратак и нејасан, области и теме се дефинишу тако што ће бити познате тек након одобравања пројекта, кроз анкете са грађанима Ниша и других градова, дакле активности које би тек дефинисале теме. Требало је то унапред дефинисати као и новински жанр, овде се такође предвиђа накнадно одређивање новинских жанрова. Пројекат је лоше написан и комисија је једногласно одлучила да га не подржи.
30. **Бета пресс д.о.о.** (пројекат „Агенцијска продукција у циљу унапређивања и јавног информисања града Ниша, региона и републике“). Тема пројекта је прешироко постављена, као и општи и специфични циљеви. Не постоји посебан медијски садржај, јер се одређивање пројектних тема и задатака у овом пројекту планира накнадно. Продукција вести, извештаја и саопштења нису у потпуности од јавног интереса, дакле не постоји заокружена медијска целина, сам пројекат није у довољној мери дефинисао значај нити одрживост, буџет није у

складу са пројектним активностима. Комисија је једногласно одлучила да овај пројекат не прихвати.

31. **BELLE AMIE портал** (пројекат „Образовање за боље сутра“). Медијски садржај овог пројекта је од јавног интереса нарочито за младе. У пројекту су добро постављени циљеви и циљне групе, видљива је усклађеност пројектних активности са циљевима пројекта, апликант испуњава услове стручности. Буџет пројекта није најјасније дефинисан. Комисија није подржала овај пројекат због прекорачења законом прописаног износа *de minimis* државне помоћи издавача медија.
32. **НАРОДНЕ НОВИНЕ ДОО НИШ** (пројекат „Ниш подиже здраву економију“). Тема пројекта је од јавног интереса за грађане, циљна група је добро дефинисана. Општи циљ - економски опоравак Ниша кроз рад једног медија је добар али преамбициозан. Пројектом је понуђено близу 700 различитих медијских садржаја, и чланови комисије подсећају да процес суфинансирања није подршка медијима, већ медијским садржајима од јавног интереса. Пројекат реализује искусан медијски тим. Буџет је потребно кориговати на пет месеци и првенствено персоналне трошкове. (Персоналне трошкове у потпуности без финансијског менаџера, да буџет припреме и правдају трошкове штампе у износу од 40%).
33. **ТВ BELLE AMIE** (пројекат „И ја одлучујем“). Пројекат добро написан, оснаживање грађанског активизма кроз унапређење интерактивног учешћа грађана Ниша потпуно одговара теми конкурса. Комисија сматра да је пројекат преопширан, да би требало подржати нове емисије, само неке теме од јавног интереса, јер неке од ових тема сваки медиј треба да прати и без суфинансирања. Комисија је сагласна да се пројекат подржи, али да се буџет коригује на пет месеци и у складу са одобреним трошковима пројекта. Од персоналних трошкова, Комисија не подржава трошкове правног заступника, финансијског менаџера и сарадника, а трошкове пројект менаџера и број новинара потребно је умањити.
34. **РАДИО BELLE AMIE** (пројекат „Хоћу да радим“). Има тема од јавног значаја, али из пројекта се не може видети структура емисија и број емисија, колико ће емисија бити посвећено партијском запошљавању и непотизму, колико ће емисија бити посвећено преквалификацији итд, у пројекту је потребно умањити персоналне трошкове, преполовити трошкове пројект менаџера, избацити трошкове финансијског менаџера, итд. Комисија није подржала овај пројекат због прекорачења законом прописаног износа *de minimis* државне помоћи издавача медија.
35. **Нишка телевизија доо** (пројекат „Рушимо баријере“). Тема пројекта јесте од јавног значаја, циљеви пројекта добро постављени, циљне групе јасно дефинисане, велики број садржаја, седам програмских целина. Неке ставке у буџету се понављају код свих пројеката свих медија који су у рукама једног власника, примања менаџера су висока, али комисија сматра да би требало подржати персоналне трошкове – делом пројект менаџера, уредника, шест новинара, два сарадника. Неопходно је да се утврди шта је

ту ново од медијских садржаја од јавног интереса, и то ново би требало подржати, седам или осам нових садржаја, седам целина, на пример емисије „Под лупом“, „Клиника“ и „Једнакост за све“ итд. Буџет би требало кориговати на пет месеци.

36. **НИВЕБИА ДОО НИШ** (пројекат „Ми, грађани и грађанке Ниша“). Тема јесте од јавног значаја, циљеви су јасно дефинисани, циљне групе такође. У пројекту се подржава се јавна дебата између грађана и представника власти и то је оно што је једино ту виђено, прихватљиво, али није сасвим јасно како ће извести. Потребно је смањити буџет и кориговати га на пет месеци. Пројекат значајан за формирање јавног мњења.
37. **Удружење „Хуманис“** (пројекат „Људи и обичаји старог Ниша“). Област коју обухвата пројекат је од јавног значаја за грађане Ниша. Нема конкретних тема са којима ће да се баве медијски садржаји. Још један од пројеката у коме се наводи да ће се током пројекта радити истраживање чиме ће да се баве. То се увек ради пре писања пројекта и бирају се најзначајније теме од интереса за грађане (конкретно). Неопходно је кориговати буџет и ускладити га на период реализације од 5 месеци.
38. **Radio City OD Niš, портал КликНи** (пројекат „Да живимо једни са другима, а не једни поред других“). Пројекат о инклузији, Медијски садржај од јавног интереса. Добро постављени циљеви и циљне групе. Активности су преамбициозно постављене за непуних 6 месеци реализације (30 веб репортажа и 30 радијских емисија). Комисија предлаже да се буџет коригује и подрже само персонални трошкови пројекта.
39. **Банкер ЛТД** (пројекат „Једнакост право правда и превенција корупције у Нишу“). Пројектом обухваћене 3 теме од јавног интереса, све су по мишљењу чланова комисије једнако значајне. Међутим, преобимност тема и медијских садржаја донекле доводи у сумњу успешност реализације пројекта за релативно кратко време. План активности није усклађен са месецима за које се аплицира. Комисија предлаже подносиоцу пројекта одредити за једну тему Перцепција корупције или Инклузија. Комисија предлаже да одраде тему „перцепција корупције“. Оперативне трошкове комисија не одобрава. Буџет треба кориговати на пет месеци.
40. **ЈУГМЕДИА** (пројекат „Унапредимо безбедност“). Комисија оцењује да је општа тема од значаја за грађане, међутим теме пројекта нису разрађене до краја, тако да се не зна шта ће грађанин на крају добити. У пројекту нема података о утицају овог сајта на грађане Ниша. Буџет лоше конципиран са доста неприхватљивих трошкова. Комисија је једногласно одлучила да овај пројекат не прихвати.
41. **НОНО Нове новине** (пројекат „Истраживачко, ангажовано и креативно информисање о акцијама Омладинске мреже "Српског југа", пројектно усмерене на афирмисање позитивних примера младих предузетника у години предузетништва“). **Комисија није разматрала пројекат.** У складу са чланом 11. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Сл.гласник РС“, бр.16/2016), кандидати који су имали непотпуну документацију обавештени су од стране стручне службе да у накнадно одређеном року допуне документацију. Кандидат

није доставио тражену документацију документације у задатом року, и у складу са чланом 11. став 2 Правилника, овај пројекат није разматран.

- 42. Радио талас д.о.о Ниш, радио ИН** (пројекат „Мини Локатор са лутајућим фоторепортером – локалне вести на другачији начин“) оцењен је као пројекат од интереса за грађане, модерна савремена радијска форма, форма дозвољава интерактивност, значајни медијски садржаји, лутајући репортер доноси локалне вести на другачији начин, добро конципиран буџет, једини буџет без оперативних трошкова. Комисија сматра да би било боље да су теме више сужене и конкретизоване-значајан број медијских садржаја. Буџет би требало кориговати на пет месеци.
- 43. Телевизија АРТ** (пројекат „Сви смо једнаки “). **Комисија није разматрала пројекат.** У складу са чланом 11. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Сл.гласник РС“, бр.16/2016), кандидати који су имали непотпуну документацију обавештени су од стране стручне службе да у накнадно одређеном року допуне документацију. Кандидат није доставио тражену документацију документације у задатом року, и у складу са чланом 11. став 2 Правилника, овај пројекат није разматран.
- 44. „Mary production“ Дољевац** (пројекат „Буди свој газда“). Комисија је констатовала да су се на конкурс јавиле четири продукције које су основане од 25. до 27. маја 2016. године и да се иста екипа се појављује код осталих медија имају потврду о емитовању Белама телевизије. Рубрика искуство је празна, код свих, кроз буџет се тражи опрема. Најављују 230 медијских садржаја, нејасно шта се производи, нема дефинисаних медијских садржаја, без конкретних тема, нису дефинисани проблеми грађана, апликант нејасан и непрецизан не знамо дужину трајања. Нема заокружене медијске целине, Медијски садржај је требало раније осмислити, буџет има ставке које нису одрживе. Комисија је једногласно одлучила да овај пројекат не прихвати.
- 45. Дени видео Ниш.** (пројекат „Град без граница“) има за тему Социјално укључивање инвалида која је од јавног интереса за грађане. Најбољи од четири нове продукције. Има јасно дефинисане циљне групе- особе са инвалидитетом и организације које се баве тим питањима. Општи циљ је такође добро постављен. Предвиђено је емитовање 140 медијских садржаја. Формат је ипак требало унапред поставити, а не у фази реализације пројекта. Буџет лоше конципиран, неопходно је рашчланити га и кориговати га на пет месеци.
- 46. Angel production“ Ниш** (пројекат „Амфитеатар“). Циљ овог пројекта је добро постављен, али није јасно чиме и како се долази до остварења овог циља. Говори се о новим различитим медијским садржајима, али је нејасно о каквим је садржајима реч У пројекту се наводи да се теме и план истраживања раде након добијања средстава, комисија сматра да управо због тога нема јасно дефинисаног медијског садржаја. Орган који додељује средства мора да зна да ли су теме релевантне за реализацију пројекта. Буџет лоше конципиран. Агенција основана уочи самог конкурса, Рубрике о

искуству и капацитетима су непотпуне, што указује да немају ни материјалне ни стручне капацитете. Комисија је једногласно одлучила да овај пројекат не прихвати.

47. **„Sale video production“, Ниш** (пројекат „За јачи нишки спорт“). Тема, односно област је добра, али у пројекту нису јасно постављени циљеви, такође је и нејасна форма. Као и код предходног пројекта, рубрике о искуству и капацитетима су непопуњене, што указује да ова продукција нема ни материјалне ни стручне капацитете. Комисија је једногласно одлучила да овај пројекат не прихвати.
48. **КИНО 42, Александар Димитријевић ПР** (пројекат „InstaNews“). Пројекат има више недостатака, нема дефинисану тему, чак ни област, активности подразумевају производњу и емитовање кратких видео садржаја на интернет порталу Gradjanin.rs и то “дневно информативни извештај или тематска прича), праћене текстом и/или графиком, која пружа најважније информације” из чега се не види да ли је то од јавног интереса за грађане Ниша. Такође у пројекту не постоји дефинисан број медијских садржаја. Комисија је једногласно одлучила да овај пројекат не прихвати.
49. **Медиа Центар Д.о.о.** (пројекат „Ко загађује Ниш?“). Тема пројекта је од јавног интереса за грађане Ниша, јасно су дефинисани циљеви пројекта, јасно дефинисане циљне групе, медијски садржај и активности. Пројекат има недовољно разрађен буџет, комисија није уверена у капацитете подносиоца пројекта, неопходно је кориговати трошкове и прилагодити их за пет месеци.
50. **Институт за одрживи развој Нови Сад** (пројекат „Ниш-еколошки одговоран град“). Нема конкретне теме од интереса за грађане Ниша. Теме које обрађује часопис су опште, комисија није имала увид видљивост овог листа у Нишу и његов утицај на грађане Ниша. Буџет пројекта је лоше конципиран, од Града Ниша траже се средства само за штампање листа. Комисија је једногласно одлучила да овај пројекат не прихвати.
51. **Студио Кокар „Miss6teen“, Београд** (пројекат „Интернет и друштвене мреже у служби едукације младих“). Не постоји конкретан медијски садржај од јавног интереса за грађане Ниша, али ни активности и буџет нису прилагођени овом конкурс. Тема јесте добра али активности и буџет нису усклађени са њом. Комисија је једногласно одлучила да овај пројекат не подржи.
52. **Продукција КОИНГ, Ниш** (пројекат „Три летња нишка фестивала“). Омнибус од три нишка фестивала се може свести под медијски садржај од јавног интереса. Комисија оцењује да је добра тема, да су јасни циљеви и циљне групе, али није јасно разрађен план активности. Комисија је мишљења да се овај пројекат подржи али да се коригује буџет и усклади на пет месеци.
53. **Центар за здравље, лепоту и традицију „Мед“** (пројекат „Златне руке“). Комисија овај оцењује као пројекат од јавног интереса за грађане Ниша. То је једини пројекат који циља на незапослене жене и њихове златне руке, пружа могућност да незапослене жене својом креативношћу нешто зараде. Реч је о савременом интернет

магазину. Комисија једногласно предлаже да се овај пројекат подржи уз корекцију буџета.

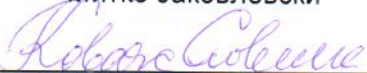
54. Агенција „Тинс“ Ниш (пројекат, „Растимо заједно“). Јесте од јавног интереса за грађане Ниша, али код ризика је наведено да постоји опасност да се све верске заједнице не одазову и не буду заступљене. Верска толеранција је врло битна тема. Буџет није добро конципиран. Комисија предлаже да се пројекат подржи због значаја верске толеранције, да се одобре само персонални трошкови а не и оперативни, дакле да се плате новинари. Буџет би требало кориговати на пет месеци.
55. Агенција СДС, Срђан Стаменковић ПР, Лесковац (пројекат „Растимо здраво“). Тема пројекта је од јавног интереса, али нема никаквих претпоставки о утицају портала преко кога се планира реализација пројекта на циљну групу, односно на грађане Ниша. Буџет пројекта је превелик и лоше конципиран. Има доста недозвољених трошкова, попут куповине камере. Комисија је једногласно одлучила да овај пројекат не прихвати.
56. ИНФО 24 д.о.о., Краљево (пројекат, „Ниш у фокусу“). Пројекат, чији је фокус на информисању о раду локалне самоуправе, није медијски садржај од јавног интереса за грађане Ниша. Такође у оквиру пројекта нема никаквих показатеља о видљивости утицаја овог сајта на грађане Ниша. Комисија је једногласно одлучила да овај пројекат не прихвати.

На основу наведених оцена, Комисија предлаже да се подржи суфинансирање 34 пројекта износима датим у првој табели диспозитива Предлога у укупном износу од 60.192.450,00 динара, да се 19 пројеката не подржи, а три пројекта се нису разматрала јер подносиоци нису доставили потпуну документацију.

Комисија је предлог за суфинансирање пројеката дала водећи рачуна о квалитету пројеката и испуњености осталих услова који се захтевају у Конкурсу, и на овај начин су додељена максимална средства која оправдавају предложене пројектне активности, којима се остварује јавни интерес на територији Града Ниша.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ


Митко Јаковлевски


Проф. др Славиша Ковачевић


Катарина Филиповић


Дејан Миладиновић


Слађана Алексић