

На основу члана 25. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС“, бр.83/2014, 58/2015 и 12/2016-аутентично тумачење), члана 95.-97. Уредбе о правилима за доделу државне помоћи („Службени гласник РС“ бр. 13/10, 100/11, 91/12, 37/13 и 97/13 и 119/2014), члана 24., 25. и 26. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Сл.гласник РС“, бр.16/2016 и 8/2017) и члана 9. Одлуке о буџету Града Ниша за 2017. годину („Службени лист Града Ниша“, број 148/2016),

Начелник Градске управе Града Ниша доноси

РЕШЕЊЕ
О РАСПОДЕЛИ СРЕДСТАВА ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКТА ЗА
ОСТВАРИВАЊЕ ЈАВНОГ ИНТЕРЕСА У ОБЛАСТИ ЈАВНОГ ИНФОРМИСАЊА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НИША У 2017. ГОДИНИ

I

Укупна средства из буџета Града Ниша којима се располаже за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја ради остваривања јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2017. години износе 20.500.000 динара. Од расположивих средстава, распоређено је 20.500.000 динара, без остатка.

Додељена средства представљају de minimis државну помоћ у складу са чл. 95-97 Уредбе о правилима за доделу државне помоћи.

Средства се одобравају за реализацију пројеката увођења, побољшања или проширења програмских садржаја у новинама и електронским медијима који се дистрибуирају или емитују на територији Града Ниша, а од посебног су значаја за јавно информисање грађана, укључујући и интернет странице уписане у регистар медија, а са основним циљем да медији буду: средство јавног информисања, заштитник јавног интереса и културне баштине, платформа информалног и неформалног образовања, иницијатор масовне комуникације, а уз афирмацију плуралистичког приступа, владавину права и активну партиципацију грађана у процесу остваривања приоритета, дефинисаних стратешким документима и потребама грађана.

Средства су додељена подносиоцима пројеката наведеним у следећој табели:

РЕД. БРОЈ	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК. КЛАС.	ИЗНОС
1	Удружење „Ветрењача“	„Алтернатива у три слике“	481	800.000
2	„Kopernikus systems“ доо Београд (огранак „Kopernikus produkcija“)	„Ниш - Град правих вредности“	424	2.500.000
3	BANKER DOO NIŠ, медиј „RADIO BANKER“	„Запосли себе и друге“	424	600.000

4	Удружење „Медијски истраживачки центар“ (MIC)	Медијска кампања „Стари су наша брига и обавеза“	481	130.000
5	Радио Талас д.о.о. Ниш	„Именик нишких улица“	424	900.000
6	Нишка телевизија Д.О.О. Ниш	„Мултикултуралност и духовно благо Југоисточне Србије као мост заједништва“	424	3.700.000
7	Удружење „РТВ БУМ018“ назив медија „Градски портал 018“	„Омладина у туђини- феномен одлива мозгова“	481	450.000
8	Оливер Пауновић ПР, Агенција за маркетинг, графичку издавачку и продукцијску делатност „City marketing centar Niš“ назив медија „Информативни Портал града Ниша Нишке вести“	„Млади таленти Ниша“	424	400.000
9	НИВЕБИА Д.О.О, Ниш,	„Информисање грађана о развојним пројектима Града Ниша“	424	150.000
10	Данијела Вуковић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и телевизијског програма „Дени видео“ Ниш	„Енергетске вести“	424	1.100.000
11	Ана Миленковић Ракић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и телевизијског програма „Angel production“ Ниш	„За јачи нишки спорт“	424	1.100.000
12	Александар Ранђеловић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и	„Амфитеатар“	424	1.100.000

	телевизијског програма „Sale video production“ Ниш			
13	Видосав Радомировић ПР Агенција за издавачку делатност „Народне новине плус“ Медиј „Народне новине плус“	„Ниш поново постаје привредни центар“	424	1.500.000
14	Удружење „Маркер“	„Праксом до посла“	481	300.000
15	Удружење „Културно ослободилачки покрет“ Ниш	„Историја Ниша (првих 6 епизода)“	481	420.000
16	Зона плус д.о.о. Ниш, назив медија: „ТВ ЗОНА ПЛУС“	„Мој став (не) Слажем се!“	424	3.400.000
17	Зона плус д.о.о. Ниш назив медија: портал ТВ ЗОНА ПЛУС. РС	„Корак у мојим ципелама“	424	400.000
18	Удружење грађана Рома „Продукција РОМА ВОРЛД“	„Рома фокус“	481	400.000
19	Удружење „Медиа и реформ центар“ Ниш	„Гласно и јасно о (не)равноправностима“	481	350.000
20	Никола Стојановић ПР Агенција за консалтинг „Медиум тим“ Ниш	„Бекство“	424	450.000
21	Удружење „Центар за едукацију и развој“ Лесковац	„Инклузија – право на једнакост“	481	150.000

22	НОВОСТИ ДАНА.РС ДОО Ниш- Палилула	„Знањем и информисањем до радног места“	424	200.000
----	--------------------------------------	--	-----	---------

УКУПНО: 20.500.000

Нису подржани следећи пројекти:

РЕД. БРОЈ	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
1.	Душан Миљковић ПР, Агенција за продукцију телевизијског програма Продукција Наиса Ниш	„Виртуелна младост“
2.	НГ Тим Продукција д.о.о. Ниш- Медијана	Играни серијал „Бонтон за децу“
3.	Оливер Пауновић ПР Агенција за маркетинг, графичку и издавачку продукцијску и угоститељску делатност „City marketing centar“ Ниш. Медиј (портал): „SRBIJA VESTI“	„Како се пише“
4.	Филип Радојковић ПР Агенција за производњу аудио визуелних и телевизијских програма „Fil dizajn“ Ниш	„Ментори бизниса“
5.	Удружење „Студентски информативно-издавачки центар Ниш“ назив медија „Presing magazin online“	„Пресинг онлајн“
6.	Удружење „Студентски информативно-издавачки центар Ниш“ назив медија „PRESSING“	„Академски лист PRESSING“
7.	BANKER LTD д.о.о.Ниш назив медија „Е.Р.Р. TV“	„Сузбијање корупције у Нишу“

8.	Мирјана Ђурић ПР Агенција за ТВ продукцију „South side“ Ниш	„Млади лидери руралног развоја Ниша“
9.	Новинска агенција Бета прес доо Београд (Стари град)	„Ниш – Еколошки центар“
10.	Медијска мрежа, ДОО Београд - Стари град	„Acta publica Naissus“
11.	Татјана Јовановић ПР Емитовање Радио програма, преводилачке и друге услуге „Radio legend“ Земун	„Легендарна Србија – Град Ниш“
12.	Удружење грађана „Емблема“ назив	„Нишава нас спаја“
13.	Бојан Ранђеловић ПР Агенција за снимање монтажу и видео продукцију „Петар Пан 018“ Ниш	„Жене у великом рату“
14.	RADIO CITY O.D. NIŠ назив медија (портал): klikNI	„Да њих није било, Ниш би био ништа“
15.	RADIO CITY O.D. NIŠ назив медија (портал) „CITY ONLINE“	„Ризница сеоског народног блага, традиција и модерна времена“
16.	RADIO CITY O.D. NIŠ назив медија „RADIO CITY NIŠ“	„Речник обичних потреба“
17.	Удружење за развој квалитета живота и рада грађана „Хуманис“	„Информисањем ка очувању културног наслеђа нишке регије“
18.	Бранислав Игњатовић ПР Радња за телевизијску продукцију „South Media“ Ниш	„Легенда о нишкој кошарци“
19.	„SIMONA 2014“ д.о.о Београд – Земун	„Крајишници у Јужној Србији“

20.	Удружење Капитал Магазин – студентски веб сервис и часопис	„Моја будућност је овде – Ниш мој град“
21.	Удружење „РТВ БУМ 018“ назив медија: „Бум радио 018“	„Ромски у 60 секунди“
22.	„SIMPLICITY DOO“ НИШ	„Медији у служби грађана“
23.	„Laser vision“ д.о.о. Сврљиг	„Вилин Град – Центар културе“
24.	Агенција за пословне активности „ТИНС“ Сузана Стојановић ПР Ниш	„Вера је светлост људима“
25.	Удружење „Асоцијација РТВ Нишава“	„Шта, где, како?“
26.	Удружење „Комитет знања Србије“ Београд	„Универзитет у Нишу – јуче, данас, сутра“
27.	Удружење „Институт за државни развој и заштиту животне средине Зелени круг“	„Еколошки промотери града Ниша“
28.	„Радио Телевизија Цариброд“ д.о.о. Димитровград	„Бугари у Нишу“
29.	Епархија нишка Српске православне цркве	„Људи који су оставили траг“
30.	Удружење „Центар за демократију и развој југа Србије“	„Потребе грађана и програмско буџетирање“
31.	Удружење „Центар за здравље, лепоту и традицију МЕД“	„Живот је чудо“
32.	Душан Ристић ПР рекламна агенција „MCN marketing agency“ Ниш	„Добро дошли у Ниш“
33.	Иван Јовановић ПР Радња за пројектовање, пословне активности и продукцију „КОИНГ“, Ниш	„Нишки културни недељник“

34.	„ЛЕСТИГ“ д.о.о Лесковац	„Унапређење информисаности становника Ниша јачањем интернет медија у локалној заједници“
35.	Агенција СДС, Стаменковић Срђан ПР Лесковац	„Афирмација здравих стилова живота и физичке културе“
36.	Синдикат новинара Србије назив медија СИНОС	„Новинари нису прекарни радници“
37.	РТВ „Belle amie“ Д.О.О. Ниш назив медија: „TV BELLE AMIE“	„И ја одлучујем“
38.	РТВ „Belle amie“ Д.О.О. Ниш назив медија: „BELLE AMIE PORTAL“	„Образовањем за боље сутра“
39.	„Народне новине“ Д.О.О. Ниш	„Нишлије се питају“
40.	РТВ „Belle amie“ Д.О.О. Ниш назив медија: Радио „Belle amie“	„Хоћу да радим“

III

Сви подносиоци пројеката којима је овим решењем одобрен мањи износ средстава од траженог, дужни су да без одлагања, а најкасније у року од три дана, доставе нову спецификацију трошкова, у складу са додељеним средствима, (Образац 1а – Табела-ревидиран буџет пројекта), односно обавештење о томе да одустају од средстава која су им додељена.

IV

Са изабраним подносиоцима пројеката закључиће се уговори о суфинансирању пројекта производње медијских садржаја у области јавног информисања, којима ће се регулисати међусобна права и обавезе уговорних страна.

V

Ово решење се објављује на званичној интернет страници Града Ниша: www.ni.rs и доставља сваком учеснику конкурса у електронској форми.

Образложење

На основу члана 18. и 19. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС“, бр.83/2014, 58/2015 и 12/2016 - аутентично тумачење), члана 95.-97. Уредбе о правилима за доделу државне помоћи („Службени гласник РС“ бр.13/10, 100/11, 91/12, 37/13, 97/13 и 119/2014), Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Сл.гласник РС“ бр.16/2016 и 8/2017), члана 9. Одлуке о буџету Града Ниша за 2017.годину („Службени лист Града Ниша“, број 148/2016), и Решења о расписивању конкурса за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша за 2017.годину, („Службени лист града Ниша“, број 68/2017), Начелник Градске управе града Ниша расписао је Конкурс за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2017. години, који је објављен 21.7.2017. године на интернет страници Града Ниша www.ni.rs и у дневном листу „Српски телеграф“.

На Конкурс су пристигле укупно 62 пројектне пријаве.

Решењем Начелника Градске управе града Ниша, број 1634-2/2017-24 од 18.8.2017.године, образована је стручна комисија за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2017. години (у даљем тексту: Комисија).

На основу члана 10. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Сл. гласник РС“, бр. 16/2016 и 8/2017), стручна служба Градске управе града Ниша- Секретаријата за културу и информисање (у даљем тексту: стручна служба) је извршила проверу документације поднете на Конкурс. Стручна служба је утврдила да су сви учесници Конкурса испунили услове за учешће на Конкурсу, осим Синдиката новинара Србије, који је на Конкурс поднео пријаву пројекта организовања стручних скупова, који није предмет Конкурса.

На основу члана 11. став 5. Правилника, стручна служба сачинила је Записник о испуњености услова за учешће на конкурс бр. 2551-75/2017-18 од 21.8.2017. године и доставила га члановима Комисије на њиховој првој седници.

Комисија је на својим седницама разматрала пројектну документацију и пројекте вредновала на основу циљева и критеријума наведених у Конкурсу, процењујући посебно у којој мери је предложена активност подобна да оствари јавни интерес у области јавног информисања на територији Града Ниша. На основу члана 25. Закона о јавном информисању и медијима („Сл. гласник РС“, бр. 83/14, 58/2015 и 12/2016 - аутентично тумачење), чланова 19. и 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Сл. гласник РС“, бр. 16/2016 и 8/2017) и Решења о именовању чланова стручне комисије за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2017. години, бр. 1634-2/2017-24 од 18.8.2017.године, Комисија је 22.09.2017. године Градској управи града Ниша - Секретаријату за културу и информисање доставила предлог пројеката и предлог износа средстава из буџета Града којима ће се суфинансирати изабрани пројекти у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2017. години, којим предлаже суфинансирање 22 пројеката у укупном износу од 20.500.000,00 динара. Комисија није предложила за суфинансирање 35 пројеката, а пет пројеката није разматрала, и то:

1) пројекат Синдиката новинара Србије, јер овај учесник пројектом није планирао производњу медијских садржаја, већ организовање стручних скупова, што није предмет Конкурса, те овај пројекат није разматран.

2) пројекат РТВ „Belle amie“ Д.О.О. Ниш, „И ја одлучујем“, (назив медија: „TV BELLE AMIE“), јер је овај издавач медија прекорачио законску горњу границу де минимис државне помоћи, те овај пројекат није разматран.

3) пројекат РТВ „Belle amie“ Д.О.О. Ниш, „Образовањем за боље сутра“, (назив медија: „BELLE AMIE PORTAL“), јер је овај издавач медија прекорачио законску горњу границу де минимис државне помоћи, те овај пројекат није разматран.

4) пројекат РТВ „Belle amie“ Д.О.О. Ниш „Хоћу да радим“, (назив медија: Радио „Belle amie“), јер је овај издавач медија прекорачио законску горњу границу де минимис државне помоћи, те овај пројекат није разматран и

5) пројекат подносиоца „Народне новине“ Д.О.О. Ниш, јер је овај издавач медија прекорачио законску горњу границу де минимис државне помоћи, те овај пројекат није разматран..

На основу Предлога Комисије и сопственог увида у пројекте, начелник Градске управе града Ниша прихватио је анализу и оцену пројеката од стране Комисије и утврдио следеће:

РЕД. БРОЈ	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
1	Удружење „Ветрењача“	„Алтернатива у три слике“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добро написан и образложен. Тема је иновативна и реализација теме у сваком смислу одговара конкурс за остваривање јавног интереса у домену јавног информисања. Пројекат се подржава са 800.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.

2	„Kopernikus systems“ доо Београд (огранак „Kopernikus produkcija“)	„Ниш - Град правих вредности“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добро написан и образложен. Предложени садржај је у складу са условима конкурса али делимично су обухваћене и редовне активности. Тема је у складу са конкурсом и у пуној мери остварује јавни интерес у области јавног информисања. Пројекат се подржава средствима у износу од 2.500.000 динара и то само за персоналне трошкове и у складу са тим се налаже апликанту да ревидира буџет.
3	BANKER DOO NIŠ, медиј „RADIO BANKER“	„Запосли себе и друге“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добар, добро написан и образложен. Тема је важна за остваривање јавног интереса у домену јавног информисања. Буџет је нереално висок те је неопходно да се ревидира. Пројекат се подржава са 600.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.
4	Удружење „Медијски истраживачки центар“ (MIC)	Медијска кампања „Стари су наша брига и обавеза“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Тема пројекта је добро образложена и одабрана. Активности су у складу са описом пројекта. Подржава се

			само медијски део пројекта и то онај који се односи на информисање (без медијске кампање) и то средствима у износу од 130.000 динара. У складу са тим, налаже се апликанту да ревидира буџет.
5	Радио Талас д.о.о. Ниш	„Именик нишких улица“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Веома иновативна тема пројекта која обрађује више аспеката (културни, едукативни, информативни). Добро образложен и дефинисан пројект. Пројекат се подржава са 900.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.
6	Нишка телевизија Д.О.О. Ниш	„Мултикултуралност и духовно благо Југоисточне Србије као мост заједништва“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Тема пројекта је одлично изабрана. Пројекат је солидно конципиран и образложен и један је од бољих. Понуђени садржај је у складу са остваривањем јавног интереса у области јавног информисања. Пројекат се подржава у износу од 3.700.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима, пре свега у делу оперативних трошкова.
7	Удружење „РТВ БУМ018“ назив медија „Градски портал 018“	„Омладина у туђини- феномен одлива мозгова“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити

			износе утврђене Конкурсом. Одлично изабрана и друштвено веома важна тема. Пројекат добро конципиран и образложен. Планиране активности нису најсјајније наведене. У буџету нереално високи оперативни трошкови и нема логичне везе између плана активности пројектног тима и персоналних трошкова. Пројекат се подржава са 450.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.
8	Оливер Пауновић ПР, Агенција за маркетинг, графичку издавачку и продукцијску делатност „City marketing centar Niš“ назив медија „Информативни Портал града Ниша Нишке вести“	„Млади таленти Ниша“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Тема пројекта је важна за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Пројекат је обиман, опширан са више аспеката и садржаја. Буџет у делу оперативних трошкова неприхватљив. Подржава се само медијски део пројекта и то са 400.000 динара. У складу са тим, налаже се апликанту да ревидира буџет.
9	НИВЕБИА Д.О.О, Ниш,	„Информисање грађана о развојним пројектима Града Ниша“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Добро написан и образложен пројекат. Тема актуелна и у складу са оставривањем јавног интереса у области јавног информисања. Пројекат се подржава са 150.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.

10	Данијела Вуковић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и телевизијског програма „Дени видео“ Ниш	„Енергетске вести“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је оригиналан и одлично написан. Тема од изузетног значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и релевантна у односу на приоритете дефинисане конкурсом. Буџет је висок и потребно је ревидирати га. Пројекат се подржава средствима у износу од 1.100.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.
11	Ана Миленковић Ракић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и телевизијског програма „Angel production“ Ниш	„За јачи нишки спорт“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добро написан. Тема од значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и релевантна у односу на приоритете дефинисане конкурсом иако се стиче утисак је прешироко постављена. Пројектом је предвиђено 20 петоминутних медијских садржаја због чега је буџет је висок и потребно је ревидирати га. Пројекат се подржава средствима у износу од 1.100.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.
12	Александар Ранђеловић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и телевизијског програма „Sale video production“ Ниш	„Амфитеатар“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добро написан. Тема

			од изузетног значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и релевантна у односу на приоритете дефинисане конкурсом иако се стиче утисак је прешироко постављена. Пројектом је предвиђено 20 петоминутних медијских садржаја због чега је буџет је висок и потребно је ревидирати га. Пројекат се подржава средствима у износу од 1.100.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.
13	Видосав Радомировић ПР Агенција за издавачку делатност „Народне новине плус“	„Ниш поново постаје привредни центар“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекаат је занимљив, мада нема много нових медијских садржаја. Циљеви пројекта су јасно дефинисани, активности усклађене са циљевима пројекта, пројекат се подржава са 1.500.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.
14	Удружење „Маркер“	„Праксом до посла“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добро написан. Проблеми циљне групе су добро представљени. Опис активности је у складу са описом пројекта. Пројект се подржава средствима у износу од 300.000 динара Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.

15	Удружење „Културно ослободилачки покрет“ Ниш	„Историја Ниша (првих 6 епизода)“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добро написан и образложен али преамбициозан. Тема је од изузетног значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Буџет је неопходно ревидирати јер су неприхватљиви оперативни трошкови за најам опреме. Пројекат се подржава са 420.000 динара за персоналне трошкове. У складу са тим, налаже се апликанту да ревидира буџет.
16	Зона плус д.о.о. Ниш, назив медија: „ТВ ЗОНА ПЛУС“	„Мој став (не) Слажем се!“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Одлично написан пројекат и један од најквалитетнијих на овом конкурс. Све активности су у складу са темом и описом пројекта као и са буџетом пројекта. Тема пројекта је од изузетног значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Пројекат се подржава са 3,400,000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.
17	Зона плус д.о.о. Ниш назив медија: портал ТВ ЗОНА ПЛУС. РС	„Корак у мојим ципелама“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Добро написан и осмишљен пројекат. Све активности су добро описане и објашњене. Тема од изузетног значаја за остваривање јавног

			интереса у области јавног информсања. Пројекат се подржава са 400.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.
18	Удружење грађана Рома „Продукција РОМА ВОРЛД“	„Рома фокус“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добро написан и образложен. Веома добро разрађене пројектне активности и усклађене са циљевима. Одлично дефинисани резултати и индикатори. Проблеми ромске заједнице су веома важни и заслужују медијску пажњу. Апликант својим искуством и капацитетима гарантује успешну реализацију пројекта. Пројекат се подржава са 400.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.
19	Удружење „Медиа и реформ центар“ Ниш	„Гласно и јасно о (не)равноправностима“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Добро написан пројекат и једини који се бави равноправношћу полова. Родна равноправност је важна и значајна тема за остваривање јавног интереса грађана Ниша. Све планиране и презентоване пројектне активности су добро осмишљене и образложене. Буџет је веома добро разрађен. Персонални трошкови су усклађени са пројектним активностима. Пројекат се подржава са 350.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира

			буџет у складу са одобреним средствима.
20	Никола Стојановић ПР Агенција за консалтинг „Медиум тим“ Ниш	„Бекство“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добро написан. Тема бекства логораша из логора на Црвеном крсту је важна. Циљеви пројекта су јасно дефинисани, а активности и динамика усклађени са циљевима пројекта. Пројекат се подржава са 450.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.
21	Удружење „Центар за едукацију и развој“ Лесковац	„Инклузија – право на једнакост“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добро написан и образложем. Тема од изузетног значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Буџет добро разрађен али у великој мери постоји неусклађеност између плана активности чланова пројектног тима и персоналних трошкова. Кроз персоналне трошкове обухваћене су доста високе плате у односу на обим послова предвиђен планом активности за реализацију пројекта. Пројекат се подржава са 150.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.

22	НОВОСТИ ДАНА.РС ДОО Ниш- Палилула	„Знањем и информисање м до радног места“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Тема пројекта је добро изабрана и складу са конкурсом за остваривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања. Пројекат је добро написан и образложен. Опис активности прати значај пројекта и у складу је са истим. Пројекат се подржава са 200.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.
----	--------------------------------------	--	--

Нису подржани следећи пројекти:

РЕД. БРОЈ	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
1	Душан Миљковић ПР, Агенција за продукцију телевизијског програма Продукција Наиса Ниш	„Виртуелна младост“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Тема није у довољној мери у складу са текстом конкурса о јавном информисању. Циљеви пројекта нису добро дефинисани, недовољно су јасни резултати, индикатори немерљиви, буџет предвиђа ставке које нису у функцији пројекта, а има и дуплираних ставки.

2	НГ Тим Продукција д.о.о. Ниш-Медијана	Играни серијал „Бонтон за децу“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је у складу са критеријумима из Конкурса али недовољно добро образложен, са лошим планом активности. Буџет је технички неисправан. Апликант наводи да није добио државну помоћ мале вредности док у буџету стоји да је добио донацију општине Медијана.
3	Оливер Пауновић ПР Агенција за маркетинг, графичку и издавачку продукцијску и угоститељску делатност „City marketing centar“ Ниш. Медиј (портал): „SRBIJA VESTI“	„Како се пише“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат иако едукативан не остварује јавни интерес у домену јавног информисања грађана те се стога не може подржати. Пројекат предвиђа серијал текстова о правопису што ни на који начин није домен јавног информисања већ домен образовања за полазнике основне школе.

4	Филип Радојковић ПР Агенција за производњу аудио визуелних и телевизијских програма „Fil dizajn“ Ниш	„Ментори бизниса“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат не испуњава критеријуме, није јасно на који начин ће бити остварен јавни интерес у информисању, лоше је образложен са slabим описом активности и дефиницијом циљева пројекта који су преамбициозни. Више је маркетиншки постављен јер у суштини рекламира привреднике. Буџет пројекта је технички неисправан.
5	Удружење „Студентски информативно-издавачки центар Ниш“ назив медија „Presing magazin online“	„Пресинг онлајн“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат није довољно образложен. Циљна група је прилично сведена и није у довољној мери описан предложени циљ пројекта, нема довољан број медијских садржаја. Траже средства за редовне активности. Буџет није разрађен у довољној мери. Пројекат се не подржава.

6	Удружење „Студентски информативно-издавачки центар Ниш“ назив медија „PRESSING“	„Академски лист PRESSING“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Тема је од значаја за остваривање јавног интереса у домену јавног информисања, али се углавном ради о редовним активностима. Пројекат нема довољан број медијских садржаја да би био подржан. Буџет је неправилно попуњен.
7	BANKER LTD д.о.о.Ниш назив медија „E.P.P. TV“	„Сузбијање корупције у Нишу“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Идеја је добра, али пројекат није добро конципиран, написан је прешироко, конфузан је и недоречен. Није назначена методологија обраде теме као и ни приступ обради а реализација није везана за град Ниш.
8	Мирјана Ђурић ПР Агенција за ТВ продукцију „South side“ Ниш	„Млади лидери руралног развоја Ниша“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добро

			постављен, али преопширан и без јасног фокуса. У буџету пројекта поједини трошкови дупло су исказани. Нема доказа да ће пројекат бити реализован на свим телевизијама за које је уз потврду о емитовању подносилац доставио уговоре о емитовању емисије у претходном периоду. Апликант није уверио комисију да ће реализацијом пројекта остварити јавни интерес.
9	Новинска агенција Бета прес доо Београд (Стари град)	„Ниш – Еколошки центар“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројектом нису јасно дефинисане ни теме нити активности. Тема пројекта је обрађена уопштено те се из приложеног не види како би реализација пројекта допринела остварењу јавног интереса у области јавног информисања.
10	Медијска мрежа, ДОО Београд - Стари град	„Acta publica Naissus“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је недефинисан и у целини лоше конципиран. Из пројектне пријаве се не може закључити како и у

			којој мери ће бити остварен јавни интерес у домену јавног информисања.
11	Татјана Јовановић ПР Емитовање Радио програма, преводачке и друге услуге „Radio legend“ Земун	„Легендарна Србија – Град Ниш“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат иако занимљив није добро конципиран. Највећи проблем је видљивост и продирање до циљне групе. Буџет је технички и структурално неисправан.
12	Удружење грађана „Емблема“ назив	„Нишава нас спаја“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат лоше урађен и не остарује јавни интерес грађана Ниша у довољној мери. Не постоји опис активности и не даје гаранције да ће бити реализован у складу са циљевима. Веома уско бирана циљна група. Медиј преко кога се реализује пројекат није довољно видљив.
13	Бојан Ранђеловић ПР Агенција за снимање монтажу и видео продукцију „Петар Пан 018“ Ниш	„Жене у великом рату“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази

			80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добар, документарно играни филм, тема историјска, али у недовољној мери за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Предлаже се апликанту да са овим пројектом аплицира код наменских фондова.
14	RADIO CITY O.D. NIŠ назив медија (портал): klikNI	„Да њих није било, Ниш би био ништа“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добро написан и образложем. Пројекат се више бави историјом него информисањем у најширем смислу те речи. Циљ пројекта је нереалан. Из описа пројекта се не види како се остварује јавни интерес у области јавног информисања.
15	RADIO CITY O.D. NIŠ назив медија (портал) „CITY ONLINE“	„Ризница сеоског народног блага, традиција и модерна времена“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је више усмерен ка

			традицији и активностима НВО сектора а мање ка остваривању јавног интереса у области јавног информисања. Недовољно је истакнут аспект традиције и модерних времена. Не види се у којој мери се остварује јавни интерес. Планиране активности су нереалне (да се за месец дана обиђе и истражи 50 села, и да се за месец дана у оквиру теренског рада обиђе 50 села и сниме сирови материјал).
16	RADIO CITY O.D. NIŠ назив медија „RADIO CITY NIŠ“	„Речник обичних потреба“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Тема пројекта је важна, али је пројекат погрешно конципиран. Циљ пројекта и циљна група нису усклађени. Пројекту недостаје шира друштвена акција за унапређење положаја особа са инвалидитетом.
17	Удружење за развој квалитета живота и рада грађана „Хуманис“	„ Информисањем ка очувању културног наслеђа нишке регије“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене

			Конкурсом. Тема пројекта је добро изабрана, али није јасно истакнута веза и намера апликанта о повезивању културног наслеђа са новим тенденцијама, а посебно са младим људима што је један од циљева пројекта.
18	Бранислав Игњатовић ПР Радња за телевизијску продукцију „South Media“ Ниш	„Легенда о нишкој кошарци“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат није технички добро написан. Нема описа активности док су резултати и индикатори веома лоше одабрани и немерљиви. Тема је веома уско изабрана и не остварује у пуној мери јавни интерес у области јавног информисања. Пројекат се више бави историјом нишког спорта а не актуелним проблемима.
19	„SIMONA 2014“ д.о.о Београд – Земун	„Крајишници у Јужној Србији“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је лоше написан и није релевантан у односу на тематске приоритете из Конкурса. Не види се на који начин се остварује јавни интерес грађана

			Ниша у области јавног информисања.
20	Удружење Капитал Магазин – студентски веб сервис и часопис	„Моја будућност је овде – Ниш мој град“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је солидан али не у довољној мери разрађен и објашњен. Комисија је подржала пројекат са истом темом који је боље конципиран. Оперативни трошкови пројекта већи од персоналних а у оперативне трошкове укључени и персонални.
21	Удружење „РТВ БУМ 018“ назив медија: „Бум радио 018“	“Ромски у 60 секунди“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је лоше написан и образложен, део је редовних програмских активности што је у супротности са концептом пројектног суфинансирања. Пројектом је предвиђено три садржаја недељно што укупно даје 51 садржај плус 16 видео спотова што је укупно 66 медијских садржаја, а никако 271 како се у пројекту наводи. Нејасно је како ће се на радију емитовати видео спот и

			која је сврха његове продукције. Буџет је нереално висок. Економска оправданост пројекта је веома лоша јер су персонални трошкови изузетно високи за 12 минута радијског програма месечно.
22	„SIMPLICITY DOO“ НИШ	„Медији у служби грађана“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Тема је пројекта је добро изабрана, али није добро објашњена. Циљ пројекта је лоше дефинисан и није медијски. Апликант није у довољној мери разradio истраживачки приступ теми. Методологија рада није у довољној мери објашњена да би пројекат био подржан. Буџет је неисправан јер је један део троскова дуплиран и кроз оперативне и кроз персоналне трошкове што је неприхватљиво.
23	„Laser vision“ д.о.о. Сврљиг	„Вилин Град – Центар културе“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је уопштен недовољно прецизан и јасан. Предвиђа медијску промоцију културних

			догађаја и дешавања али без конкретних објашњења на који начин. Недовољно јасни резултати. Значај пројекта је недоречен, а буџет пројекта предвиђа ставке које нису у функцији пројекта.
24	Агенција за пословне активности „ТИНС“ Сузана Стојановић ПР Ниш	„Вера је светлост људима“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат није добро написан. Циљ пројекта је лоше дефинисан, нејасан је и период реализације. Буџет је технички неисправан.
25	Удружење „Асоцијација РТВ Нишава“	“Шта, где, како?”	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат релевантан али је исувише уопштен. Нема јасно дефинисане теме нити је апликант уверио комисију да ће реализацијом пројекта оставити јавни интерес у области јавног информисања. Нису наведени капацитети за реализацију пројекта, а нејасна је и улога чланова Управног одбора у реализацији пројекта.

			Буџет је непрецизан јер не наводи изворе прихода који се не траже од јединице локалне самоуправе.
26	Удружење „Комитет знања Србије“ Београд	„Универзитет у Нишу – јуче, данас, сутра“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат није добро ни написан ни образложен. Недовољно јасни резултати и индикатори. Из приложеног се не види на који начин би се оствариовао јавни интерес грађана Ниша. Емитер је недовољно присутан и познат у Нишу. Комисија је подржала пројекат са сличном темом.
27	Удружење „Институт за државни развој и заштиту животне средине Зелени круг“	„Еколошки промотери града Ниша“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је лоше написан. Апликант није у довољној мери медијски присутан на територији града Ниша. Реализација пројекта не грантује остваривање јавног интереса.

28	„Радио Телевизија Цариброд“ д.о.о. Димитровград	„Бугари у Нишу“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Недефинисан формат недовљан број медијских садржаја као и недовољна присутност медија преко кога се реализује пројекат не гарантују остваривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања.
29	Епархија нишка Српске православне цркве	„Људи који су оставили траг“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат веома лоше написан. Технички неисправан у целини. Буџет пројекта веома лоше планиран.
30	Удружење „Центар за демократију и развој југа Србије“	„Потребе грађана и програмско буџетирање“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Тема добра, али пројекат је лоше написан и образложен. Тема пројекта није добро обијашњена и

			представљена. Методологија рада није добро презнетована. Нејасно постављени циљеви. Опис активности веома лош. Буџет лош. Непрецизни и оперативни и персонални троскови. Персонални трошкови изказани кроз само једну позицију - хонорари, што је не прихватљиво.
31	Удружење „Центар за здравље, лепоту и традицију МЕД“	„Живот је чудо“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат није добро концептиран. Апликант не извештава о проблемима људи са посебним потребама те тиме и не оставрује јавни интерес. Опис пројекта није у складу са циљевима пројекта са активностима на пројекту.
32	Душан Ристић ПР рекламна агенција „MCN marketing agency“ Ниш	„Добро дошли у Ниш“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Лоше написан пројекат. Апликант је доставио технички

			неисправан буџет.
33	Иван Јовановић ПР Радња за пројектовање, пословне активности и продукцију „КОИНГ“, Ниш	„Нишки културни недељник“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је уопштен, неразрађен и без јасно дефинисане теме и технички неисправан јер уопште нема резултате и индикаторе. Опис активности није у довољној мери у складу са описом пројекта и темом. Већ је дата предност бољем пројекту са сличном темом.
34	„ЛЕСТИГ“ д.о.о Лесковац	„Унапређење информисаности становника Ниша јачањем интернет медија у локалној заједници“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат није добро написан и образложен. Не предвиђа и не образлаже медијске садржаје које планира. Методологија није истакнута на прави начин тако да из пројекта не сазнајемо како ће пројекат унапредити информисање становника грађана Ниша.

35	Агенција СДС, Стаменковић Срђан ПР Лесковац	„Афирмација здравих Стилова живота и физичке културе“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је нејасан и непрецизан. Опис пројекта није у складу са активностима нити са значајем пројекта. Из пројекта не сазнајемо како ће се остварити јавни интерес грађана Ниша у области јавног информисања. Већ је дата предност бољем пројекту са сличном темом.
36	Синдикат новинара Србије назив медија СИНОС	„Новинари нису прекарни радници“	Учесник конкурса пројектом није планирао производњу медијских садржаја, већ организовање стручних скупова, што није предмет Конкурса. Имајући у виду наведено, учесник не испуњава услове Конкурса, те његов пројекат није разматран.
37	РТВ „Belle amie“ Д.О.О. Ниш назив медија: „TV BELLE AMIE“	„И ја одлучујем“	Издавач медија је прекорачио законску горњу границу де минимис државне помоћи, те овај пројекат није разматран.
38	РТВ „Belle amie“ Д.О.О. Ниш назив медија: „BELLE AMIE PORTAL“	„Образовањем за боље сутра“	Издавач медија је прекорачио законску горњу границу де минимис државне помоћи, те овај

			пројекат није разматран.
39	„Народне новине“ Д.О.О. Ниш	„Нишлије се питају“	Издавач медија је прекорачио законску горњу границу де минимис државне помоћи, те овај пројекат није разматран.
40	РТВ „Belle amie“ Д.О.О. Ниш назив медија: Радио „Belle amie“	„Хоћу да радим“	Издавач медија је прекорачио законску горњу границу де минимис државне помоћи, те овај пројекат није разматран.

Начелник Градске управе града Ниша прихватио је износе за суфинансирање подржаних пројеката, које је предложила Стручна комисија за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2017. години.

На основу наведеног, а у складу са чланом 25. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС“, бр.83/2014, 58/2015 и 12/2016 - аутентично тумачење) и чланом 24., 25. и 26. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Сл. гласник РС“, бр. 16/2016 и 8/2017), начелник Градске управе града Ниша одлучио је као у диспозитиву решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Ово решење је коначно. Против овог решења може се поднети тужба Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана достављања решења.

Број: 2026-11/2017-24

Датум: 26.09.2017

НАЧЕЛНИК
Љубиша Јанић

