



Република Србија
ГРАД НИШ
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА НИША
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА КУЛТУРУ И ИНФОРМИСАЊЕ

Бр. 2551-79/2017-18
22.09.2017 год.
НИШ

На основу члана 24. Закона о јавном информисању и медијима ("Сл. гласник РС", бр. 83/14, 58/15 и 12/16 – аутентично тумачење), чланова 19. и 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања ("Сл. гласник РС" бр. 16/2016 и 8/2017), и Решења о именовану чланова Стручне комисије за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2017. години, број 1634-2/2017-24 од 17.08.2017. године, Стручна комисија за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2017. години доноси

ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ ЗА ОЦЕНУ ПРОЈЕКТА
ПОДНЕТИХ ПО КОНКУРСУ ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКТА ЗА
ОСТВАРИВАЊЕ ЈАВНОГ ИНТЕРЕСА У ОБЛАСТИ ЈАВНОГ ИНФОРМИСАЊА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НИША У 2017. ГОДИНИ

I Предлаже се Начелнику Градске управе Града Ниша да подржи суфинансирање следећим подносиоцима пријава по Конкурсу:

РЕД. БРОЈ	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ИЗНОС
1	Удружење „Ветрењача“	„Алтернатива у три слике“	800.000
2	„Korernikus systems доо Београд-Нови Београд назив медија “TV K::CN 1“	„Ниш - Град правих вредности“	2.500.000
3	Банкер ДОО, Ниш назив медија: „RADIO BANKER“	„Запосли себе и друге“	600.000
4	Медијски истраживачки центар (МИЦ), Ниш, назив медија (Internet portal): „MIC“	Медијска кампања “Стари су наша брига и обавеза“	130.000
5	Радио Талас д.о.о. Ниш, назив медија „РАДИО ИН“	„Именик нишких улица“	900.000

6	Нишка телевизија Д.О.О. Ниш назив медија: „НТВ“	„Мултикултуралност и духовно благо Југоисточне Србије као мост заједништва“	3.700.000
7	Удружење „РТВ БУМ018“ назив медија „Градски портал 018“	„Омладина у туђини- феномен одлива мозга ”	450.000
8	Оливер Пауновић ПР, Агенција за маркетинг, графичку издавачку и продукцијску делатност „City marketing centar Niš“ назив медија „Информативни Портал града Ниша Нишке вести“	„Млади таленти Ниша“	400.000
9	НИВЕБИА Д.О.О, Ниш, назив медија „GRADJANIN.RS“	„Информисање грађана о развојним пројектима Града Ниша“	150.000
10	Данијела Вуковић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и телевизијског програма „Дени видео“ Ниш	„Енергетске вести“	1.100.000
11	Ана Миленковић Ракић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и телевизијског програма „Angel production“ Ниш	„За јачи нишки спорт“	1.100.000
12	Александар Ранђеловић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и телевизијског програма „Sale video production“ Ниш	„Амфитеатар“	1.100.000
13	Видосав Радомировић ПР Агенција за издавачку делатност „Народне новине плус“ Медиј „Народне новине плус“	„Ниш поново постаје привредни центар“	1.500.000
14	Удружење „Маркер“ назив медија: Портал „Мегафон“	„Праксом до посла“	300.000
15	Удружење „Културно ослободилачки покрет“ Ниш	„Историја Ниша (првих 6 епизода)“	420.000

16	Зона плус д.о.о. Ниш, назив медија: „ТВ ЗОНА ПЛУС“	„Мој став (не) Слажем се!“	3.400.000
17	Зона плус д.о.о. Ниш назив медија: портал ТВ ЗОНА ПЛУС. РС	„Корак у мојим ципелама“	400.000
18	Удружење грађана Рома „Производња РОМА ВОРЛД“ назив медија „ROMA WORLD“	„Roma fokus“	400.000
19	Удружење „Медиа и реформ центар“ Ниш назив медија „MEDIAREFORM.RS“	„Гласно и јасно о (не)равноправностима“	350.000
20	Никола Стојановић ПР Агенција за консалтинг „Медијум тим“ Ниш	„Бекство“	450.000
21	Удружење „Центар за едукацију и развој“ Лесковац, назив медија „JUGMEDIA“	„Инклузија – право на једнакост“	150.000
22	НОВОСТИ ДАНА.РС ДОО Ниш- Палилула назив медија „Новости дана“	„Знањем и информисањем до радног места“	200.000

УКУПНО: 20.500.000

II Не предлаже се суфинансирање следећих пројеката:

РЕД. БРОЈ	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
1.	Душан Миљковић ПР, Агенција за производњу телевизијског програма Производња Наиса Ниш	„Виртуелна младост“
2.	НГ Тим Производња д.о.о. Ниш- Медијана	Играни серијал „Бонтон за децу“

3.	Оливер Пауновић ПР Агенција за маркетинг, графичку и издавачку продукцијску и угоститељску делатност „City marketing centar“ Ниш. Медиј (портал): „SRBIJA VESTI“	„Како се пише“
4.	Филип Радојковић ПР Агенција за производњу аудио визуелних и телевизијских програма „Fil dizajn“ Ниш назив медија ФИЛ ТВ	„Ментори бизниса“
5.	Удружење „Студентски информативно-издавачки центар Ниш“ назив медија „Presing magazin online“	„Пресинг онлајн“
6.	Удружење „Студентски информативно-издавачки центар Ниш“ назив медија „PRESSING“	„Академски лист PRESSING“
7.	BANKER LTD д.о.о.Ниш назив медија „Е.Р.Р. TV“	„Сузбијање корупције у Нишу“
8.	Мирјана Ђурић ПР Агенција за ТВ продукцију „South side“ Ниш	„Млади лидери руралног развоја Ниша“
9.	Новинска агенција Бета прес доо Београд (Стари град) назив медија: BETA GENERALNI SERVIS VESTI NA SRPSKOM I ENGLJESKOM JEZIKU и BETA OTS SERVIS	„Ниш – Еколошки центар“
10.	Медијска мрежа, ДОО Београд - Стари град назив медија: NEZAVISNE DNEVNE NOVINE SRPSKI TELEGRAF	„Acta publica Naissus“
11.	Татјана Јовановић ПР Емитовање Радио програма, преводилачке и друге услуге „Radio legend“ Земун назив медија: PORTAL I ONLINE RADIO LEGEND“	„Легендарна Србија – Град Ниш“

12.	Удружење грађана „Емблема“ назив медија: INTERNET PORTAL FAR	„Нишава нас спаја“
13.	Бојан Ранђеловић ПР Агенција за снимање монтажу и видео продукцију „Петар Пан 018“ Ниш	„Жене у великом рату“
14.	RADIO CITY O.D. NIŠ назив медија (портал): klikNI	„Да њих није било, Ниш би био ништа“
15.	RADIO CITY O.D. NIŠ назив медија (портал) „CITY ONLINE“	„Ризница сеоског народног блага, традиција и модерна времена“
16.	RADIO CITY O.D. NIŠ назив медија „RADIO CITY NIŠ“	„Речник обичних потреба“
17.	Удружење за развој квалитета живота и рада грађана „Хуманис“ назив медија Слово југа	„ Информисањем ка очувању културног наслеђа нишке регије“
18.	Бранислав Игњатовић ПР Радња за телевизијску продукцију „South Media“ Ниш назив медија „Sport југа“	„Легенда о нишкој кошарци“
19.	SIMONA 2014 д.о.о Београд – Земун назив медија: „BG KRAJINA INFO“	„Крајишници у Јужној Србији“
20.	Удружење Капитал Магазин – студентски веб сервис и часопис назив медија: Капитал магазин	„Моја будућност је овде – Ниш мој град“
21.	Удружење „РТВ БУМ 018“ назив медија: „Бум радио 018“	„Ромски у 60 секунди“
22.	„SIMPLICITY DOO“ НИШ назив медија: „Јужне вести“	„Медији у служби грађана“
23.	„Laser vision“ д.о.о. Сврљиг назив медија: „ТВ Ласер“	„Вилин Град – Центар културе“

24.	Агенција за пословне активности „ТИНС“ Сузана Стојановић ПР Ниш	„Вера је светлост људима“
25.	Удружење „Асоцијација РТВ Нишава“ назив медија „Радио Нишава“	„Шта, где, како?“
26.	Удружење „Комитет знања Србије“ Београд назив медија „Српска научна телевизија“	„Универзитет у Нишу – јуче, данас, сутра“
27.	Удружење „Институт за државни развој и заштиту животне средине Зелени круг“ назив медија „Еколист“	„Еколошки промотери града Ниша“
28.	„Радио Телевизија Цариброд“ д.о.о. Димитровград назив медија „Мултимедијална интернет страница Радио телевизије Цариброд на бугарском и српском језику“	„Бугари у Нишу“
29.	Епархија нишка Српске православне цркве назив медија „Радио глас 92,00“	„Људи који су оставили траг“
30.	Удружење „Центар за демократију и развој југа Србије“ назив медија „Регионална информативна агенција телевизија JUGPRESS“	„Потребе грађана и програмско буџетирање“
31.	Удружење „Центар за здравље, лепоту и традицију МЕД“ назив медија „INTERNET MAGAZIN SANA LAJF“	„Живот је чудо“
32.	Душан Ристић ПР рекламна агенција „MCN marketing agency“ Ниш	„Добро дошли у Ниш“
33.	Иван Јовановић ПР Радња за пројектовање, пословне активности и продукцију „КОИНГ“, Ниш	„Нишки културни недељник“

34.	„ЛЕСТИГ“ д.о.о Лесковац назив медија „Дневник југа“	„Унапређење информисаности становника Ниша јачањем интернет медија у локалној заједници“
35.	Агенција СДС, Срђан Стаменковић, Лесковац назив медија „Спортска страна југа“	„Афирмација здравих стилова живота и физичке културе“

III Следећи пројекти нису разматрани

1.	Синдикат новинара Србије назив медија СИНОС	„Новинари нису прекарни радници“
2.	РТВ „Belle amie“ Д.О.О. Ниш назив медија: „TV BELLE AMIE“	„И ја одлучујем“
3.	РТВ „Belle amie“ Д.О.О. Ниш назив медија: „BELLE AMIE PORTAL“	„Образовањем за боље сутра“
4.	„Народне новине“ Д.О.О. Ниш назив медија: „Народне новине“	„Нишлије се питају“
5.	РТВ „Belle amie“ Д.О.О. Ниш назив медија: Радио „Belle amie“	„Хоћу да радим“

Образложење

На Конкурс за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2017. години, који је објављен 21.07.2017. године, приспела су укупно 62 пројекта. Уважавајући чињеницу да Град Ниш средства са овог конкурса додељује у складу са чланом 95-97 Уредбе о правилима за доделу државне помоћи („Службени гласник РС“ бр.13/2010, 100/2011, 91/2012, 37/2013, 97/2013 и 119/2014) Комисија није разматрала пројекте медија који су прекорачили горњу границу де минимис државне помоћи која је прописана законом. Такође, комисија није разматрала ни пројекат „Новинари нису прекарни радници“, Синдиката новинара Србије јер не испуњава услове конкурса, будући да овим пројектом није планирана производња медијских садржаја, већ реализација два округла стола.

Након свеобухватног разматрања пројеката, Стручна комисија за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2017. години, дала је своје заједничке оцене 57 од 62 пристигла пројекта.

1. Продукција Наиса назив пројекта „Виртуелна младост“

Тема није у довољној мери у складу са текстом конкурса о јавном информисању. Циљеви пројекта нису добро дефинисани, недовољно јасни резултати, индикатори немерљиви, буџет предвиђа ставке које нису у функцији пројекта, а има и дуплираних ставки. Предлаже се да се пројекат не подржи.

2. НГ тим назив пројекта „Бонтон за децу“

Пројекат је у складу са критеријумима из Конкурса али недовољно добро образложен, са лошим планом активности. Буџет је технички неисправан. Апликант наводи да није добио државну помоћ мале вредности док у буџету стоји да је добио донацију општине Медијана. Предлаже се да се пројекат не подржи.

3. City маркетинг центар – назив пројекта „Како се пише“

Пројекат иако едукативан не оставрује јавни интерес у домену јавног информисања грађана те се стога не може подржати. Пројекат предвиђа серијал текстова о правопису што ни на који начин није домен јавног информисања већ домен образовања за полазнике основне школе. Предлог је да се не подржи.

4. Удружење Ветрењача – назив пројекта „Алтернатива у три слике“

Пројекат је добро написан и образложен. Тема је иновативна и реализација теме у сваком смислу одговара конкурсу за остваривање јавног интереса у домену јавног информисања. Комисија одлучује да се пројект подржи са **800,000 динара**. **Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.**

5. Фил дизајн – назив пројекта „Ментори бизниса“

Пројекат не испуњава критеријуме, није јасно на који начин ће бити остварен јавни интерес у информисању, лоше је образложен са slabим описом активности и дефиницијом циљева пројекта који су преамбициозни. Више је маркетиншки постављен јер у суштини рекламира привреднике. Буџет пројекта је технички неисправан. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

6. Студентски информативно издавачки центар – Ниш – назив пројекта Пресинг он лајн

Пројекат није довољно образложен. Циљна група је прилично сведена и није у довољној мери описан предложени циљ пројекта, нема довољан број медијских садржаја. Траже средства за редовне активности. Буџет није разрађен у довољној мери и комисија предлаже да се пројекат не подржи.

7. Студентски информативно издавачки центар – Ниш – назив пројекта Академски лист PRESSING

Пројекат је добро конципиран. Тема је од значаја за остваривање јавног интереса у домену јавног информисања, али се углавном ради о редовним активностима. Пројекат нема довољан број медијских садржаја да би се подржао. Буџет је неправилно попуњен. Комисија одлучује да се пројекат не подржи.

8. БАНКЕР Л.Т.Д. д.о.о. НИШ (ГРАД) – назив пројекта СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ У НИШУ

Идеја је добра, али пројекат није добар, написан је прешироко, конфузан је и недоречен. Није назначена методологија обраде теме као и ни приступ обради а реализација није везана за град Ниш. Комисија одлучује да се пројекат не подржи.

9. KOPERNIKUS SYSTEMS DOO BEOGRAD - OGRANAK KOPERNIKUS PRODUKCIJA – назив пројекта Ниш град правих вредности

Пројекат је добро написан и образложен. Предложени садржај је у складу са условима конкурса али делимично су обухваћене и редовне активности. Тема је у складу са конкурсом и у пуној мери остварује јавни интерес у области јавног информисања. Буџет није детаљно образложен. Комисија предлаже да се пројект подржи средствима у износу од **2.500,000 динара и то само за персоналне трошкове, а апликант се обавезује да ревидира буџет у складу са одлуком комисије. Предлог усвојен већином гласова, уз издвојено мишљење једног члана.**

10. Агенција за телевизијску продукцију „South Side“, Ниш - назив пројекта - „МЛАДИ ЛИДЕРИ РУРАЛНОГ РАЗВОЈА НИША“

Пројекат је добро постављен али преопширан и без јасног фокуса. У буџету пројекта постоји техничка грешка, а поједини трошкови дупло исказани. Нема доказа да ће пројекат бити реализован на свим телевизијама за које је уместо потврде о емитовању доставио уговоре о емитовању емисије у претходном периоду. Апликант није уверио комисију да ће реализацијом пројекта остварити јавни интерес те комисија одлучује да се

пројекат не подржи. Предлог усвојен већином гласова, уз издвојено мишљење једног члана.

11. Банкер Д.О.О. Ниш – назив пројекта запосли себе и друге

Пројекат је добар, добро написан и образложен. Тема је важна за остваривање јавног интереса у домену јавног информисања. Буџет је нереално висок те је неопходно да се ревидира у складу са одлуком комисије. Комисија предлаже да се пројекат подржи са **600.000 динара**. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.

12. Медијски истраживачки центар Ниш – Медијска кампања „Стари су наша брига и обавеза“

Тема пројекта је добро образложена и одабрана. Активности су складу са описом пројекта. Комисија је одлучила да подржи само медијски део пројекта и то онај који се односи на информисање (без медијске кампање) и то средствима у износу од **130,000 динара**. Апликант се обавезује да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.

13. Радио Талас д.о.о. – назив пројекта Именик нишких улица

Веома иновативна тема пројекта која обрађује више аспеката (културни, едукативни, информативни). Добро образложен и дефинисан пројект. Комисија одлучује да подржи пројект са **900,000 динара**. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.

14. Синдикат новинара Србије – Новинари нису прекарни радници

Пројекат није разматран.

15. Новинска агенција БЕТА Прессд.о.о. – назив пројекта „Ниш еколошки центар“

Пројектом нису јасно дефинисане ни теме нити активности. Тема је обрађена уопштено те се из приложеног не види како би реализација пројекта допринела остварењу јавног интереса у области јавног информисања. Комисија одлучује да се пројект не подржи.

16. MEDIJSKA MREŽA DOO BEOGRAD-STARI GRAD – назив пројекта ACTA PUBLICA NAISSUS

Пројекат је недефинисан и у целини веома лош. Из пројектне пријаве се не може закључити како и у којој мери ће бити оставрен јавни интерес у домену јавног информисања. Комисија одлучује да се пројект не подржи.

17. “Нишка телевизија” доо - Мултикултуралност и духовно благо југоисточне Србије као мост заједништва

Тема пројекта је одлично изабрана. Пројекат је солидно конципиран и образложен и један је од бољих. Понуђени садржај је у складу са остваривањем јавног интереса у области јавног информисања. Комисија одлучује да се пројекат подржи у износу од **3,700,000 динара**. Апликант се обавезује да буџет ревидира у складу са одлуком комисије пре свега у делу оперативних трошкова.

18. Portal i on line radio Legend – назив пројекта „Легендарна Србија – град Ниш“

Пројекат иако занимљив није добро конципиран. Највећи проблем је видљивост и продирање до циљне групе. Буџет је технички и структурално неисправан. Комисија одлучује да се пројекат не подржи.

19. Удружење грађана „Емблема“ назив пројекта „Нишава нас спаја“

Пројекат лоше урађен и не остарује јавни интерес грађана Ниша у довољној мери. Не постоји опис активности и не даје гаранције да ће бити реализован у складу са циљевима. Веома уско бирана циљна група. Медиј преко кога се реализује пројекат није довољно видљив. Комисија одлучује да се пројекат не подржи.

20. Петар Пан 018 Ниш – назив пројекта „Жене у великом рату“

Пројекат је добар, документарно играни филм, тема историјска, али у недовољној мери за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Документарно играни филм који апликант предлаже је важан и комисија предлаже апликанту да са овим пројектом аплицира код наменских фондова за филмове. Комисија одлучује да се пројекат не подржи.

21. Радио City ОД Ниш – назив пројекта ДА ЊИХ НИЈЕ БИЛО, НИШ БИ БИО – НИШТА (портал КликНИ)

Пројекат је добро написан и образложен. Пројекат се више бави историјом него информисањем у најширем смислу те речи. Циљ пројекта је нереалан. Из описа пројекта се не види како се остварује јавни интерес у области јавног информисања. Комисија одлучује да се пројекат не подржи.

22. Радио City ОД -Ниш – назив пројекта „РИЗНИЦА СЕОСКОГ НАРОДНОГ БЛАГА, ТРАДИЦИЈА И МОДЕРНА ВРЕМЕНА

Пројекат је добро постављен и испуњава критеријуме конкурса али је више усмерен ка традицији и активностима НВО сектора а мање ка остваривању јавног интереса у области јавног информисања. Недовољно је истакнут аспект традиције и модерних времена. Не види се у којој мери се остварује јавни интерес. Планиране активности су нереалне (да се за месец дана обиђе и истражи 50 села, и да се за месец дана у оквиру теренског рада обиђе 50 села и сними сирови материјал). Апликант није уверио комисију да ће реализацијом пројекта остварити домен јавног интереса, те се пројекат не прихвата. **Предлог усвојен већином гласова, уз издвојено мишљење једног члана.**

23. Радио City ОД – Ниш – назив пројекта – „Речник обичних потреба“

Пројекат је технички неисправан. Тема пројеката је важна, али је пројекат погрешно конципиран. Циљ пројекта је погрешно дефинисан (Променити начин на који се у Нишу извештава и пише о особама са инвалидитетом а самим тим и извршити утицај на измену свести грађана о истом проблему). Циљ пројекта и циљна група нису усклађени.

Сама промена терминологије неће променити статус особа са инвалидитетом. Пројекту недостаје шира друштвена акција за унапређење положаја особа са инвалидитетом. Комисија одлучује да се пројекат не подржи.

24. Удружење РТВ БУМ 018 назив пројекта ОМЛАДИНА У ТУЋИНИ : ФЕНОМЕН ОДЛИВА МОЗГОВА

Одлично изабрана и друштвено веома важна тема. Пројекат добро конципиран и образложен. Планиране активности нису најсјајније наведене. У буџету не реално високи оперативни трошкови и нема логичне везе између плана активности пројектног тима и персоналних трошкова. Комисија одлучује да се пројекат подржи са **450,000 динара**.

Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.

25. Оливер Пауновић, ПР Агенција за маркетинг, графичку, издавачку и продукцијску делатност "City Marketing Centar" Ниш назив пројекта "Млади таленти Ниша"

Тема пројекта је важна за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Пројекат је обиман, опширан са више аспеката и садржаја. Буџет у делу оперативних трошкова неприхватљив, а такође не постоји логичка повезаност пројектног тима из описа активности са персоналним трошковима. Комисија је због важности теме одлучила да подржи само медијски део пројекта и то са **400,000 динара**. **Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.**

26. УДРУЖЕЊЕ ЗА РАЗВОЈ КВАЛИТЕТА ЖИВОТА И РАДА ГРАЂАНА „ХУМАНИС“ НИШ – назив пројекта ИНФОРМИСАЊЕМ КА ОЧУВАЊУ КУЛТУРНОГ НАСЛЕЂА НИШКЕ РЕГИЈЕ

Пројекат је добро написан и образложен. Тема је добро изабрана. Није јасно истакнута веза и намера апликанта о повезвињу културног наслеђа са новим тенденцијама, а посебно са младим људима што је један од циљева пројекта. Комисија је сличан бољи пројекат већ подржала на овом конкурс.

27. НИВЕБИА ДОО НИШ – назив пројекта ИНФОРМИСАЊЕ ГРАЂАНА О РАЗВОЈНИМ ПРОЈЕКТИМА ГРАДА НИША

Добро написан и образложен пројекат. Тема актуелна и у складу са оставривањем јавног интереса у области јавног информисања. Комисија је одлучила да подржи пројекат са **150,000 динара**. **Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.**

28. Бранислав Игњатовић ПР Радња за телевизијску продукцију SouthMedia, Ниш - назив пројекта „Легенда о нишкојкошарци“ – серијал о личностима које су обележиле кошарку у Нишу, а истовремено оставиле дубок траг у српском спорту.

Пројекат није технички добро написан. Нема описа активности док су резултати и индикатори веома лоше одабрани и немерљиви. Тема је веома уско изабрана и не остварује у пуној мери јавни интерес у области јавног информисања. Пројекат се више бави историјом нишког спорта а не актуелним проблемима. Комисија одлучује да се пројекат не подржи.

29. Симона 2014 доо, назив пројекта „Крајишници у јужној Србији“

Пројекат је лоше написан и није релевантан у односу на тематске приоритете из Конкурса. Не види се на који начин се остварује јавни интерес грађана Ниша у области јавног информисања. Комисија је одлучила да пројекат не подржи.

30. Капитал магазин – студентски веб сервис и часопис – назив пројекта „Моја будућност је овде – Ниш, мој град“

Пројекат је солидан али не у довољној мери разрађен и објашњен. Комисија је подржала пројекат са истом темом који је боље конципиран. Буџет је лош. Оперативни трошкови већи од персоналних а у оперативне трошкове укључени и персонални Комисија је одлучила да се пројекат не подржи.

31. Удружење грађана „РТВ БУМ 018“ - РОМСКИ У 60 СЕКУНДИ

Пројекат је лоше написан и образложен, део је редовних програмских активности што је у супротности са концептом пројектног суфинансирања. Пројектом је предвиђено три садржаја недељно што укупно даје 51 садржај плус 16 видео спотова што је укупно 66 медијских садржаја, а никако 271 како се у пројекту наводи. Комисији је нејасно како ће се на радију емитовати видео спот и која је сврха његове продукције. Буџет је веома лош и нереално висок. Економска оправданост пројекта је веома лоша јер су персонални трошкови изузетно високи за 12 минута радијског програма месечно. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

32. DANIJELA VUKOVIĆ PR, AGENCIJA ZA PROIZVODNJU KINEMATOGRAFSKIH DELA ,AUDIOVIZUELNIH PROIZVODA I TELEVIZIJSKOG PROGRAMA DENI VIDEO NIŠ – назив пројекта ENERGETSKE VESTI

Пројекат је оригиналан и одлично написан. Тема од изузетног значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и релевантна у односу на приоритете дефинисане

конкурсом. Буџет је висок и потребно је да се ревидира у складу са одобреним средствима. Комисија предлаже да се пројекат подржи средствима у износу од 1.100.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије. Предлог усвојен већином гласова, уз издвојено мишљење једног члана.

33. ANA MILENKOVIĆ RAKIĆ PR AGENCIJA ZA PROIZVODNJU KINEMATOGRAFSKIH DELA, AUDIOVIZUELNIH PROIZVODA I TELEVIZIJSKOG PROGRAMA ANGEL PRODUCTION NIŠ – назив пројекта - ZA JAČI NIŠKI SPORT

Пројекат је добро написан. Тема од значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и релевантна у односу на приоритете дефинисане конкурсом иако се стиче утисак је прешироко постављена. Пројектом је предвиђено 20 петоминутних медијских садржаја због чега је буџет је висок и потребно је да се ревидира у складу са одобреним средствима. Комисија предлаже да се пројекат подржи средствима у износу од 1.100.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије. Предлог усвојен већином гласова, уз издвојено мишљење једног члана.

34. ALEKSANDAR RANĐELOVIĆ PR AGENCIJA ZA PROIZVODNJU KINEMATOGRAFSKIH DELA, AUDIOVIZUELNIH PROIZVODA I TELEVIZIJSKOG PROGRAMA SALE VIDEO PRODUCTION NIŠ – назив пројекта „AMFITEATAR“

Пројекат је добро написан. Тема од изузетног значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и релевантна у односу на приоритете дефинисане конкурсом иако се стиче утисак је прешироко постављена. Пројектом је предвиђено 20 петоминутних медијских садржаја због чега је буџет је висок и потребно је да се ревидира у складу са одобреним средствима. Комисија предлаже да се пројекат подржи средствима у износу од 1.100.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије. Предлог усвојен већином гласова, уз издвојено мишљење једног члана.

ПРОЈЕКТЕ ПОД РЕДНИМ БРОЈЕМ 35., 36., 37. И 38. КОМИСИЈА НИЈЕ РАЗМАТРАЛА

39. Народне новине плус – назив пројекта „Ниш поново постаје привредни центар“

Пројекат је занимљив, мада нема много нових медијских садржаја. Циљеви пројекта јасно дефинисани, активности усклађене са циљевима пројекта. Обзиром да се ради о једином дневном листу на овом подручју Комисија предлаже да се пројекат подржи са 1.500.000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.

40. Удружење „Маркер“ назив пројекта „Праксом до посла“

Пројекат је добро написан. Проблеми циљне групе су добро представљени. Опис активности је у складу са описом пројекта. Комисија је одлучила да пројект подржи средствима у износу од **300,000 динара**. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.

41. Јужне вести / Simplicity d.o.o. назив пројекта "Медији у служби грађана"Информисање и едукација грађана Ниша о заједничком интересу када је питању управљање јавним ресурсима.

Тема је пројекта је добро изабрана, али није добро објашњена. Циљ пројекта је лоше дефинисан и није медијски. Апликант није у довољној мери разрадио истраживачки приступ теми. Методологија рада није у довољној мери објашњена да би пројекат био подржан. Буџет је неисправан јер је један део троскова дуплиран и кроз оперативне и кроз персоналне трошкове што је неприхватљиво. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

42. Друштво са ограниченом одговорношћу "Laser Vision" ДОО, Сврљиг назив пројекта „ВИЛИН ГРАД - ЦЕНТАР КУЛТУРЕ“

Пројекат је уопштен недовољно прецизан и јасан. Предвиђа медијску промоцију културних догађаја и дешавања али без конкретних објашњења на који начин. Недовољно јасни резултати. Значај пројекта је недоречен, а буџет пројекта предвиђа ставке које нису у функцији пројекта, те комисија сматра да пројекат не треба подржати.

43. Културно ослободилачки покрет Ниш – назив пројекта Историја Ниша (првих 6 епизода)

Пројекат је добро написан и образложен али преамбициозан. Тема је од изузетног значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Буџет је неопходно ревидирати јер су неприхватљиви оперативни трошкови за најам опреме. Комисија предлаже да се пројекат подржи са **420,000 динара за персоналне трошкове**. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије. Предлог усвојен већином гласова, уз издвојено мишљење једног члана.

44. Агенција за пословне активности Тинс – назив пројекта „Вера је светлост људима“

Пројекат није добро написан. Циљ пројекта је лоше дефинисан, нејасан је и период реализације. Буџет је технички неисправан. Комисија је одлучила да пројекат не подржи.

45. Зонаплус ДОО Ниш – назив пројекта „Мој став:(Не) Слажем се!“

Одлично написан пројекат и један од најквалитетнијих на овом конкурсy. Све активности су складу са темом и описом пројекта као и са буџетом пројекта. Тема пројекта је од изузетног значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Комисија предлаже да се пројекат подржи са **3,400,000 динара**. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.

46. Зонаплус ДОО Ниш – назив пројекта „Корак у мојим ципелама“ (портал)

Добро написан и осмишљен пројекат. Све активности су добро описане и обијашњене. Тема од изузетног значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Комисија је одлучила да подржи пројекат са **400,000 динара**. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.

47. Асоцијација удружења и невладиних организација-РТВ Нишава назив пројекта „Шта, где, како“

Пројекат добар и релевантан али је исувише уопштен. Нема јасно дефинисане теме нити је апликант уверио комисију да ће реализацијом пројекта оставити јавни интерес у области јавног информисања. Нису наведени капацитети за реализацију пројекта, а нејасна је и улога чланова Управног одбора у реализацији пројекта. Буџет је непрецизан јер не наводи изворе прихода који се не траже од јединице локалне самоуправе. Комисија је предност дала пројекту са сличном темом тако да овај пројекат не може да подржи.

48. Удружење грађана Рома продукција Рома Ворлд – назив пројекта „Рома Фокус“

Пројекат је добро написан и образложен. Веома добро разрађене пројектне активности и усклађене са циљевима. Одлично дефинисани резултати и индикатори. Проблеми ромске заједнице су веома важни и заслужују медијску пажњу. Апликант својим искуством и капацитетима грантује успешну реализацију пројекта. Комисија је одлучила да пројекат подржи са **400,000 динара**. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.

49. Комитет знања Србије – назив пројекта „Универзитет у Нишу – јуче, данас, сутра“

Пројекат није добро ни написан ни образложен. Недовољно јасни резултати и индикатори. Из приложеног се не види на који начин би се остварио јавни интерес грађана Ниша. Емитер је недовољно присутан и познат у Нишу. Комисија је подржала бољи пројекат са сличном темом. Буџет је лоше конципиран. Став комисије је да не подржи пројекат.

50. МЕДИА И РЕФОРМ ЦЕНТАР НИШ – назив пројекта „Гласно и јасно о (не)равноправности полова“

Добро написан пројекат и једини који се бави равноправношћу полова. Родна равноправност је важна и значајна тема за остваривање јавног интереса грађана Ниша. Све планиране и презентоване пројектне активности су добро осмишљене и образложене. Буџет је веома добро разрађен. Персонални трошкови су усклађени са пројектним активностима, али је највећи део оперативних трошкова неприхватљив. Комисија је одлучила да подржи пројекат са **350,000 динара**. **Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.**

51. МЕДИУМ ТИМ – назив пројекта „Бекство“

Пројекат је добро написан. Тема бекства логораша из логора на Црвеном крсту је важна. Циљеви пројекта су јасно дефинисани, а активности и динамика усклађени са циљевима пројекта. Комисија предлаже да се овај пројекат подржи овај са **450.000 динара**. **Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.**

52. Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг – назив пројекта Еколошки промотери Града Ниша

Пројекат је лоше написан. Апликант није у довољној мери медијски присутан на територији града Ниша. Реализација пројекта не гарантује остваривање јавног интереса грађана Ниша. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

53. Радио телевизија Цариброд д.о.о. назив пројекта Бугари у Нишу

Пројекат третира уску циљну групу. Недефинисан формат недовољан број медијских садржаја као и недовољна присутност медија преко кога се реализује пројекат не гарантују остваривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

54. Радио глас 92,00 назив пројекта „Људи који су оставили траг“

Пројекат веома лоше написан. Технички неисправан у целини. Буџет пројекта веома лоше планиран. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

55. Интернет медиј ЈУГМЕДИА/Центар за едукацију и развој назив пројекта „Инклузија – право на једнакост“

Пројекат је добро написан и образложем. Тема од изузетног значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Буџет добро разрађен али у великој мери постоји неусклађеност између плана активности чланова пројектног тима и персоналних трошкова. Кроз персоналне трошкове обухваћене су пуне високе плкате у односу на обим послова предвиђених планом активности за реализацију пројекта. Комисија је одлучила

да подржи пројекат са 150,000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.

56. Регионалне информативне агенције ЈУГпресс (оснивач Центар за демократију и развој југа Србије) назив пројекта „ПОТРЕБЕ ГРАЂАНА И ПРОГРАМСКО БУЏЕТИРАЊЕ“

Тема добра, али Пројекат је лоше написан и образложен. Тема пројекта није добро обијашњена и представљена. Методологија рада није добро презнетована. Нејасно постављени циљеви. Опис активности веома лош. Буџет лош. Непрецизни и оперативни и персонални троскови. Персонални трошкови изказани кроз само једну позицију ХОНОРАРИ, што је не прихватљиво. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

57. Центар за здравље, лепоту и традицију „Мед“ / Интернет портал Sana life – назив пројекта „Живот је чудо“

Пројекат није добро конципиран. Апликант не извештава о проблемима људи са посебним потребама те тиме и не оставрује јавни интерес. Опис пројекта није у складу са циљевима пројекта са активностима на пројекту. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

58. Душан Ристић пр рекламна агенција МЦН – назив пројекта „Добро дошли у Ниш“

Веома лош пројекат. Апликант је доставио технички неисправан буџет. Комисија је одбацила пројекат.

59. Иван Јовановић Пр, Радња за пројектовање, пословне активности и продукцију „Коинг“ Ниш – назив пројекта „Нишки културни недељник“

Пројекат је уопштен, неразрађен и без јасно дефинисане теме и технички неисправан јер уопште нема резултате и индикаторе. Опис активности није у довољној мери у складу са описом пројекта и темом. Комисија је предност дала бољем пројекту са сличном готово истом темом. Комисија одлучује да се пројекат не подржи.

60. НОВОСТИ ДАНА.РС ДОО НИШ-ПАЛИЛУЛА – назив пројекта "ЗНАЊЕМ И ИНФОРМИСАЊЕМ ДО РАДНОГ МЕСТА"

Тема пројекта је добро изабрана и складу са конкурсом за остваривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања. Пројекат је добро написан и образложен. Опис активности прати значај пројекта и у складу је са истим. Комисија предлаже да се пројекат подржи са 200,000 динара. Апликанту се налаже да ревидира буџет у складу са одлуком комисије.

61. ДНЕВНИК ЈУГА - ЛЕСТИГ Д.О.О. – назив пројекта Унапређење информисаности становника Ниша јачањем интернет медија у локалној заједници

Пројекат није добро написан и образложен. Не предвиђа и не образлаже медијске садржаје које планира. Методологија није истакнута на прави начин тако да из пројекта не сазнајемо како ће пројекат унапредити информисање становника грађана Ниша. Комисија је одлучила да се пројекат не подржи.

62. СПОРТСКА СТРАНА ЈУГА - АГЕНЦИЈА СДС Стаменковић Срђан ПР назив пројекта АФИРМАЦИЈА ЗДРАВИХ СТИЛОВА ЖИВОТА И ФИЗИЧКЕ КУЛТУРЕ

Пројекат је нејасан и непрецизан. Опис пројекта није у складу са активностима нити са значајем пројекта. Из пројекта не сазнајемо како ће се остварити јавни интерес грађана Ниша у области јавног информисања. Комисија је предност дала боље написаном пројекту са сличном темом. Комисија је одлучила да пројекат не подржи.

На основу наведених оцена, Комисија предлаже да се подржи суфинансирање 22 пројекта износима датим у првој табели диспозитива Предлога у укупном износу од 20.500.000 динара.

Комисија је предлог за суфинансирање пројекта дала водећи рачуна о квалитету пројекта и испуњености осталих услова који се захтевају у Конкурсу, и на овај начин су додељена максимална средства која оправдавају предложене пројектне активности, којима се остварује јавни интерес на територији Града Ниша.

Председник комисије


Зоран Величковић

Чланови комисије


Будимир Ничић


Ференц Берчек


Душан Стојановић


Владимир Вељковић