

На основу члана 24. Закона о јавном информисању и медијима ("Сл. гласник РС", бр. 83/14, 58/15 и 12/16 – аутентично тумачење), чланова 19. и 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Сл. гласник РС“ бр. 16/2016 и 8/2017), и Решења о именовању чланова стручне комисије за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2020. години, број 869-1/20-24 од 26.02.2020. године, стручна комисија за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2020. години доноси

**ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ
ЗА РАСПОДЕЛУ СРЕДСТАВА ЗА ПРОЈЕКТЕ ПОДНЕТЕ ПО КОНКУРСУ ЗА
СУФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКТА ЗА ОСТВАРИВАЊЕ ЈАВНОГ ИНТЕРЕСА У ОБЛАСТИ
ЈАВНОГ ИНФОРМИСАЊА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НИША У 2020. ГОДИНИ**

На основу анализе приспелих пројеката Комисија је донела заједничке оцене за следеће пројекте:

1. Милица Миљковић ПР Радња за телевизијску продукцију и превоз робе „Dream pictures Niš“ – пројекат „Водич кроз Ниш за почетнике“, тражени износ **291.000 динара**

Веома занимљив и иновативно написан пројект. Добро су дефинисане циљне групе пројекта као и циљ пројекта. Планиране пројектне активности дају увид у предвиђени медијски садржај. Буџет прати пројектне активности. Комисија је одлучила да пројекат подржи у износу од **200.000 динара**.

2. Мирјана Ђурић ПР Агенција за ТВ продукцију „South side“ Ниш – пројекат „Улога жене у селима нишког краја“, тражени износ **600.000 динара**

Добро написан и образложен пројекат. Апликант је добро представио тему. Циљ пројекат је јасно истакнут. Добро су дефинисане циљне групе. Апликант има веома дуго и значајно искуство у реализацији оваквих и сличних тема. Пројектне активности су добро планиране и пружају увид у планирани медијски садржај. Буџет је у складу са пројектним активностима. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **600.000 динара**.

3. Душан Миљковић ПР Агенција за продукцију телевизијског програма „Производња Наиса Ниш“ – пројекат „Виртуелна младост“ тражени износ **1.470.000 динара**

Тема пројекта је одлично одабрана и од значаја је за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Млади и нове технологије, проблеми отуђености и друштвене мреже су веома важна тема за реализацију. Пројектом су добро дефинисане циљне групе као и циљ пројекта. Буџет прати пројектне активности. Из описа пројектних

активности јасно је дефинисан планирани медијски садржај. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **950.000 динара**.

4. Вукашин Стевановић ПР Агенција за медијско стваралаштво „Jugsport.net“ Лебане - пројекат „Спорт за здрав живот“, тражени износ 269.750 динара

Тема пројекта је важна за остваривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања, али није добро представљена. Предлагач није разрадио пројекат у мери у којој то ова тема захтева. Из пројекта нисмо сазнали које ће то младе спортисте апликант обухватити током реализације пројекта. Из описа пројектних активности нисмо стекли увид у то како ће изгледати планирани медијски садржај. Буџет пројекта није у складу са пројектним активностима. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

5. Удружење „Медијски истраживачки центар“ Ниш - пројекат „Можеш и да останеш“ , тражени износ 526.000 динара

Тема је од значаја за реализацију и остваривање јавног интереса у домену јавног информисања. Одлазак младих из Србије је изузетно важна тема. Прелогач је добро обрадио тему. Добро су дефинисане циљне групе као и сам циљ пројекта. Пројектне активности јасно представљају и дају увид у планирани медијски садржај. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **200.000 динара**.

6. Удружење грађана "ПОСТИНФО ГРУПА" Београд (Палилула) – пројекат „Имаш право! Искористи га!“ тражени износ 800.180 динара

Пројекат је лош од почетка до краја. Тема пројекта су парламентарни избори. Комисија није уверена да би се реализацијом пројекта остварио јавни интерес грађана Ниша у области јавног информисања. Буџет је економски неоправдан у односу на циљ и пројектне активности, јер су у њему нереално представљене вредности трошкова горива, а тражени су и неприхватљиви трошкови дневница. Неусклађен је период реализације пројекта у пријави и буџету пројекта, што са собом повлачи неусклађеност планираних активности са циљевима и очекиваним резултатима и немерљивост индикатора праћења реализације пројекта. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

7. Удружење „Креатисимо“ Ниш „Жеља у срцу Ниша“ тражени износ 920.000 динара

Пројекат није разрађен у довољној мери. Тема јесте добро изабрана и управо због тога је предлагач морао много боље да је представи и презентује. Недостатак овог пројекта је у томе што нису у довољној мери разрађене пројектне активности нити методологија рада на пројекту. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

8. Удружење младих са инвалидитетом „Кишобран“ Ниш – пројекат „Млади - за Ниш злата вредни“ тражени износ 342.000 динара

Веома уопштено написан пројекат. Без праве идеје и без доброг обрзаложења пројекта. Млади и незапосленост јесу тема од јавног интереса за грађане и управо због тога је ова тема морала да буде много боље и детаљније разрађена. Из пројектних активности нисмо успели да видимо како ће изгледати плаирани медијски садржај. Буџет пројекта није у складу са пројектним активностима. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

9. Филип Радојковић ПР Агенција за производњу аудио визуелних и телевизијских програма „Fil Dizajn“ Ниш – пројекат „Безбедност у HD резолуцији“ тражени износ 1.424.000 динара

Тема пројекта је добро изабрана али је лоше представљена и написана. Безбедност грађана је важана тема, али предлагач је није добро разрадио. Из описа активности не види се на који ће се начин обрадити пројекат. Комисија није стекла увид у то како ће изгледати планирани медијски садржај. Лоше су постављене и циљне групе пројекта. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

10. „Pet magazine“ доо Београд-Врачар – пројекат „Ниш, град одговорних власника кућних љубимаца“, тражени износ 631.600 динара

Тема пројекта је проблем паса луталица. Значајна тема за реализацију, али предлагач пројекта није на адекватан начин описао пројекат нити правилно поставио циљ пројекта као и циљне групе пројекта. Из описа планираних медијских активности не препознаје се како ће изгледати планирани медијски садржај. Буџет није у складу са пројектним активностима и садржи неприхватљиве трошкове посебно у првом ставу оперативних трошкова. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

11. Удружење грађана „Емблема“ Димитровград - пројекат „Бугари - важна нит у историјском ткању и истрајавању Ниша“, тражени износ 500.000 динара

Тема пројекта је афирмација бугарске националне мањине у Нишу корз историју града. Пројекат би се бавио важним и знаменитим људима бугарске националности који су својим делом и радом оставили траг у историји града. Важна тема, али не и добро представљена. У пројекту нигде није наведено ко су ти људи, зашто су важни за град Ниш и какав су траг оставили у историји Ниша. Пројекат није добро дефинисао ни циљне групе на које треба да се утиче пројектом. Веома уопштен пројекат без јасних и конкретних медијских садржаја. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

12. Мануела Радојковић ПР Производња кинематографских дела, аудио визуелних производа и телевизијског програма „Helloanimation“ Ниш – пројекат „Енергетска писменост у Нишу“, тражени износ 1.380.000 динара

Тема пројекта је енергетска ефикасност, важна и значајна тема за реализацију и остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Пројекат је добро образложен са јасним описом потреба и приоритета циљних група. Добро је дефинисан и циљ пројекта. У опису активности јасно је и прецизно дефинисан планирани медијски садржај. Буџет прати пројектне активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **1.250.000 динара**.

13. ЗОНА ПЛУС ДОО НИШ (медиј „TV ZONA PLUS“) - пројекат „Питамо за вас“, тражени износ 14.947.440 динара

Тема пројекта је грађански активизам. Ова захтевна и важна тема за остваривање јавног интереса у области јавног информисања представљена је веома детаљно и одлично образложена. Јасно и прецизно написан значај пројекта, добро дефинисан циљ пројекта и правилно дефинисане циљне групе пројекта. Пројектне активности дају прецизан увид у планирани медијски садржај. Импресиван број медијских садржаја, 200 телевизијских пакета, разноврсних телевизијских форми дају пуну гаранцију да ће се реализацијом пројекта остварити планирани циљ пројекта. Буџет детаљно разрађен и у прати планиране медијске активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **13.900.000 динара**.

14. ЗОНА ПЛУС ДОО НИШ (медиј „TVZONAPLUS.RS“) – пројекат „Само на клик“ (интернет портал) тражени износ 1.194.000 динара

Тема пројекта је е-управа и веома је значајна за остваривање јавног интереса и области јавног информисања. Пројекат је добро образложен посебно у ставу 3.3 значај пројекта. Циљ пројекта је добро дефинисан. Правилно су одређене примарна и секундарна циљна група. Рад на пројекту је мерљив јер су добро дефинисани индикатори и планирани резултати пројекта. Медијски садржај је јасно представљен у опису пројектних активности. Буџет прати пројектне активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **400.000 динара**.

15. Удружење „Ветрењача“ Ниш - пројекат „Здравствена заштита у Нишу“ тражени износ 1.600.000 динара

Одлично изабрана тема. Веома је актуелна и од изузетне важности за реализацију и остваривање јавног интереса грађана. Из описа пројекта јасно и тачно се види идеја целог пројекта. Предлагач је добро представио значај пројекта. Циљ пројекта и циљне групе су прецизно и тачно дефинисане. Из описа пројектних активности јасно се види како ће изгледати планирани медијски садржај. Буџет избалнасиран и прати пројектне активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **650.000 динара**.

16. „Alo media system“ доо Београд – пројекат „Упознај Србију – Ниш“, тражени износ 900.000 динара

Веома уопштен и непрецизан пројекат. Описујући значај пројекта апликант није уверио комисију да ће реализација овог пројекта остварити планирани циљ пројекта. Циљне групе су лоше дефинисане. Пројектне активности не дају увид у планирани медијски садржај. Буџет пројекта је нереалан, а расходи - "трошкови штампе" и "трошкови дистрибуције" посебно одражавају неоправданост буџета, јер су то расходи које подносилац ионако сноси у оквиру редовних активности, и ови трошкови се не повећавају услед пројектне активности. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

17. Удружење „Центар за истраживања миграција“ Београд-Стари Град, пројекат “ТВ продукција Хроника националних мањина», тражени износ 912.000.00 динара

Веома уопштен пројекат, без јасне теме и идеје. Из пројекта нисмо успели да сазнамо како ће бити реализоване хронике националних мањина, нити које би теме би обухватао планирани медијски садржај. Пројектне активности не пружају увид у планирани медијски садржај. Медијски садржај није дефинисан. Буџет је непрецизан и није у складу са пројектним активностима. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

18. Удружење „Кутија“ - пројекат „Ниш против одласка младих талената“ тражени износ 600.000 динара

Тема јесте од значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања али није добро представљена нити разрађена. Пројекат је веома уопштен без правих идеја и без јасног увида у то како ће изгледати планирани медијски садржај. Пројектне активности нису разрађене тако да немамо увид ко ће и зашто бити интервјуисан нити како ће то деловати на циљне групе. Буџет не прати пројектне активности и непрецизан је. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

19. Татјана Пауновић ПР Радња за рачунарско програмирање и продукцију „City production“ Ниш - пројекат „Ниш-град мерака и соака“ тражени износ 430.000 динара

Веома уопштен пројекат. Из пројекта се не види како је то Ниш град мерака и соака. Предлагач није дао ниједан конкретан пример како ће изгледати планирани медијски садржај. Непрецизно је дефинисан циљ пројекта. Предлагач је навео али није обијаснио како ће културно нематеријално наслеђе значајно унапредити очувању националног и културног идентитета. Пројекат је веома недоречен у готово свим сегментима. Буџет није детаљно разрађен и не прати пројектне активности. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

20. „CITY MARKETING CENTAR DOO NIŠ“ - пројекат “Школа без насиља” тражени износ 1.255.000 динара

Тема од значаја за реализацију и остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Добро постављен и детаљно написан пројекат. Посебно је добро истакнут

значај пројекта. Јасно је дефинисан и циљ пројекта. Примарна и секундарна циљна група су добро одређене и у складу са темом која се обрађује и циљем пројекта. Буџет је разрађен и прати планиране пројектне активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **1.150.000 динара**.

21. Удружење особа са инвалидитетом “Драгана Родић” Ниш - пројекат „Кампања за побољшање положаја особа са инвалидитетом „Без баријера”тражени износ 673.000 динара

Пројекат је више представљен као пројекат невладине организације него као медијски пројекат. Ово није информативни већ пројекат кампање за побољшање положаја особа са инвалидитетом. Из пројекта се не види јасно како ће изгледати планирани медијски садржај. Пројектне активности дате веома непрецизно. Буџет није у складу са пројектним активностима и веома је непрецизан. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

22. „Нишка телевизија“ д.о.о. Ниш – пројекат „У интересу грађана“ тражени износ 15.000.000 динара

Тема пројекта је активно учешће грађана у доношењу одлука, посебно особа са инвалидитетом и грађана који су на било који начин социјално маргинализовани. Важна тема за реализацију и остваривање јавног интереса у домену јавног информисања. Пројекат добро написан са јасном методологијом рада и јасно прецизираним медијским садржајима. Предлагач планира 425 медијских садржаја. Буџет пројекта је у складу са планираним бројем медијских садржаја и планираним медијским активностима. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **14.800.000 динара**.

23. Видосав Радомировић ПР Агенција за издавачку делатност „Народне новине плус“ Ниш – пројекат „Грађани Ниша кројећи буџет развијају град“ тражени износ 9.900.000 динара

Тема пројекта је актуелна и важна за реализацију. Пројекат је усклађен са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. Грађани треба да буду упознати са буџетом града у коме живе и да својим активностима утичу на формирање и трошење буџета. Пројекат је добро представио и образложио тему пројекта. Циљ пројекта и циљне групе су добро дефинисане. Медијски садржај је јасно представљен. Опис активности је у складу са буџетом. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **9.500.000 динара**.

24. Данијела Вуковић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и телевизијског програма „ДЕНИ ВИДЕО“ Ниш - пројекат „НАША КУЋА НАША ПЛУЋА“тражени износ 3.750.000 динара

Тема пројекта је екологија и веома је важна за реализацију и остваривање јавног интереса грађана у области јавног информисања. Предлагач је врло детаљно и опширно

обрадио тему. Јасно је истакнут значај пројекта за реализацију. Циљ пројекта је добро дефинисан. Планирани медијски садржај јасно представљен. Буџет прати пројектне активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **3.000.000 динара**.

25. Јелена Љешњак ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и телевизијског програма „Видео визија“ Ниш – пројекат „Оснажимо пољопривреду града Ниша“ тражени износ 5.200.000 динара

Тема пројекта је добро изабрана и представљена. Посебан акценат пројекта усмерен је на боље информисање особа који живе у руралним подручјима града Ниша као и пољопривредних произвођача. Предлагач је добро образложио пројекат. Јасно је истакнут значај пројекта. Циљ пројекта је добро дефинисан. Планиране медијске активности су јасно представљене и складу су циљем пројекта. Буџет прати планиране пројектне активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **3.000.000 динара**.

26. Данијела Вуковић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и телевизијског програма „ДЕНИ ВИДЕО“ Ниш – пројекат „Занат злата вредан“ тражени износ 5.000.000 динара

Према ставу стручне службе овај апликант не испуњава услове конкурса из става III јер је већ конкурисао на овом конкурс са једним пројектом.

27. Народне новине доо Ниш –пројекат „Информисани грађани активно доприносе локалној заједници“ тражени износ 15.000.000 динара

Пројекат није разрађен у довољној мери. Нисмо из пројекта успели да сазнамо како и на који начин информисани грађани доприносе локалној заједници. Буџет пројекта је предимензиониран и не прати пројектне активности. Из пројектних активности се не види како ће изгледати планирани медијски садржај. Циљне групе нису добро дефинисане. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

28. RTV „BELLE AMIE“ DOO (за медиј „BELLE AMIE PORTAL“) - пројекат „Изузетни млади људи Ниша“ тражени износ 3.600.000 динара

Веома уопштен пројекат без правих идеја у реализацији пројекта. Тема јесте добро одабрана и важна је за реализацију и управо због тога је пројекат требало написати много боље и прецизније. Предлагач је морао много боље да истражи тему и да нам пружи прецизнији увид у планирани медијски садржај. Циљ пројекта није добро дефинисан. Буџет није разрађен и није у складу са пројектним активностима. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

**29. RTV „BELLE AMIE“ DOO (за медиј „TV BELLE AMIE“) - пројекат „Да се твој глас чује“
тражени износ 15.000.000 динара**

Предлагач је овим веома добро и детаљно написаним пројектом обухватио све аспекте грађанског активизма. Значај овог пројекта је опширан, детаљан и поткрепљен чињаницама које указују на важност реализације ове теме. У пројекту су добро дефинисане и циљне групе пројекта. Циљ пројекта је одлично написан и у складу је са планираним медијским активностима и медијским садржајем. Планирани медијски садржај је јасно подељен на одређене целине и не оставља никакву сумњу у реализацију пројекта. Буџет је веома детаљан и разрађен и прати пројектне активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **15.000.000 динара**.

**30. RTV „BELLE AMIE“ DOO (за медиј „RADIO BELLE AMIE“) - пројекат „МИВИОН“
тражени износ 4.840.000 динара**

Духовит назив пројекта који одсликава МИ – медиј, у овом случају радио, ВИ – грађани, ОН или Они су доносиоци одлука. Пројектом планирана интеракција и између грађана и локалне самоуправе уз посредство медија. Иновативан пројекат којим ће грађани Ниша бити информисани о најважнијем спектру тема везаних за функционисање града. Добро написан значај пројекта. Циљ пројекта и циљне групе добро дефинисане. Опис активности пружа увид у медијски садржај. Буџет прати пројектне активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **3.000.000 динара**.

**31. Удружење грађана Рома „Произукција Рома Ворлд“ „У Свету Рома – Ки Рромани
Лумија“ тражени износ 1.313.040 динара**

Пројекат обрађује теме везане за ромску заједницу и то у домену образовања, запошљавања и културе и стваралаштва. Искуство апликанта у реализацији оваквог и сличних пројекта уверава нас да ће се реализацијом пројекта остварити јавни интерес грађана Ниша у области јавног информисања. Циљ пројекта је усаглашен са значајем пројекта и пројектним активностима. Циљне групе су добро дефинисане. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **500.000 динара**.

**32. Игор Спасић ПР Агенција за производњу кинематографских дела аудио визуелних
производа и телевизијског програма „Balance media“ - пројекат „Правила игре иста за
све!“ тражени износ 4.800.000 динара**

Предлач пројектом жели да информише о особама са инвалидитетом. Тема јесте од значаја за реализацију и остваривање јавног интереса грађана у области јавног информисања. Предлагач је добро представио пројекат и добро дефинисао циљ пројекта као и циљне групе. Пројектне активности су добро разрађене. Буџет прати пројектне активности, али га је неопходно ревидирати. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **2.500.000 динара**.

33. „My media“ доо Алексинац - пројекат „Босфор у Нишу“ тражени износ 1.701.000 динара

Подносилац не испуњава услове конкурса, јер су тражена средства већа од максимално прописаног удела у вредности пројекта.

34. „БАНКЕР ДОО НИШ“ - пројекат „Ниш је наше двориште“ тражени износ 2.500.000 динара

Тема пројекта је екологија. Важна тема за реализацију и за остваривње јавног интереса грађана Ниша у домену јавног информисања. Пројекат је представљен на интересантан начин нарочито у домену реализације пројекта. Планирана је модерна радијска форма „BREAK“, трајања 1-3 минута по садржају. Добро дефинисан циљ пројекта као и циљне групе. Буџет прати пројектне активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **1.000.000 динара**.

35. „RADIO TALAS DOO NIŠ“ – пројекат „Нишки је...“ тражени износ 2.620.000 динара

Пројекат је усмерен ка младима Ниша. Веома је иновативно представљен, посебно са увођењем нових радијских форми, и темама које су прихватљиве младима. Добро дефинисан значај пројекта. Из описа активности јасно се види планирани медијски садржај. Буџет прати пројектне активности и у складу је са планираним медијским садржајем. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **2.200.000 динара**.

36. Удружења „Медиа и реформ центар Ниш“ - пројекат „Ниш у огледалу – лице и наличје града“ тражени износ 778.000 динара

Тема пројекта је веза између садашњости и прошлости града. Занимљива тема која је добро представљена и написана. Предлагач је добро дефинисао циљ пројекта и циљне групе пројекта. Резултати и индикатори резултата јасно дају увид у мерљивост и успешност реализације пројекта. Буџет коректан и прати планиране медијске активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **300.000 динара**.

37. Удружење „Лесковачки круг“ - пројекат „Активатор – Промоција културних дешавања на југу Србије и њихова критичка анализа“ тражени износ 751.000 динара

Предлагач није јасно дефинисао тему пројекта. Из описа се не види шта ће се тачно радити у пројекту. Циљ пројекта је лоше дефинисан као и циљне групе. Значај пројекта није разрађен. Из описа активности не види се како ће изгледати планирани медијски садржај. Апликант се више бави промоцијом а мање конкретним медијским садржајем. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

38. „НОВОСТИ ДАНА.РС ДОО“ Ниш-Медијана – пројекат „Прошлост, садашњост и будућност Руса у Нишу“ траже 630.000

Веома иновативан пројекат. Предлагач је добро представио тему и добро образложио пројекат. Добро су дефинисане циљне групе као и циљ пројекта. Јасно је истакнут значај пројекта за реализацију и остваривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **150.000 динара**

39. Милорад Цветковић ПР веб портали „Вести и огласи југа“ Лесковац – пројекат „Naissus rock - златни акорди музичког Ниша” тражени износ 300.000 динара

Веома уопштен пројекат. Пројектом није добро дефинисан ни значај пројекта нити циљне групе као ни циљ пројекта. Пројекте активности нису добро разрађене. Буџет је непрецизан и неразрађен и не прати пројектне активности. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

40. Милош Стошић ПР рачунарско програмирање „Cloudcode“ – пројекат „За корак напред - подржи особе са хендикепом“ тражени износ 1.668.000 динара

Тема инклузије особа са инвалидитетом је значајана за реализацију и остваривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања. Добро је представљена тема пројекта. Значај пројекта је јасно и детаљно оброзложен. Циљне групе су добро дефинисане и одређене. Циљ пројекта у складу са планираним медијским активностима. Планирани медијски садржај добро презентован. Буџет у складу са пројектним активностима. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **750.000 динара**.

41. Миодраг Миљковић ПР Агенција за ТВ продукцију „Synopsis“ Ниш – пројекат „Млади“ тражени износ 3.530.000 динара

Важна тема за реализацију и остваривање јавног интереса. Предлагач је тему добро представио у свим сегментима усклађено са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. Значај пројекта добро дефинисан. Добро су дефинисане циљне групе и циљ пројекта. Из описа активности јасно се види како ће изгледати планирани медијски садржај. Буџет је у складу са пројектним активностима. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **1.450.000 динара**.

42. Предузеће за производњу и промет рачунарске опреме „Direct Link“ доо Београд (за медиј „Сasopis za lokalnu samoupravu NAŠE MESTO“) - пројекат „Наше место: Ниш и његова улога у Нишавском округу“ тражени износ 150.000 динара

Пројекат је више промотивни а мање информативни што у значајној мери доводи у питање да би се реализацијом оставарио јавни интерес грађана Ниша у области јавног информисања. Комисија није уверена у то да ће медијски садржај бити у пуној мери доступан грађанима Ниша. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

- 43. Бранислав Игњатовић ПР Радња за телевизијску продукцију „South Media” Ниш – пројекат „Они долазе, информативно-едукативни интернет серијал“ тражени износ 840.000 динара**

Добро написан и образложен пројекат. Тема пројекта су млади и успешни спортисти. Тема је од значаја за реализацију и за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Предлагач је добро поставио циљне групе, као и циљ пројекта. Пројектне активности су добро разрађене и јасно је истакнут планирани медијски садржај. Буџет је у складу са пројектним активностима. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **800.000 динара**.

- 44. Предузеће за производњу и промет рачунарске опреме Direct Link Д.О.О. Београд (за медиј „Internet portal za lokalnu samoupravu “NAŠE MESTO”) – пројекат „Еко Ниш“ тражени износ 400.000 динара**

Тема пројекта је екологија. Значајна тема за релаизацију и за остваривање јавног интереса грађана у области јавног информисања. Предлагач је добро описао тему, јасно дефинисао циљ пројекта. Циљне групе су јасне и прецизне. Резултати и индикатори резултата пружају увид у мерљивост пројекта. Из описа активности стиче се јасан увид у планирани медијски садржај. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **200.000 динара**.

- 45. „ADRIA MEDIA GROUP DOO“ Београд-Стари Град - пројекат „Ниш – град толеранције“ тражени износ 840.000 динара**

Тема пројекта је положај ромске националне заједнице у Нишу. Детаљно образложен пројекат за јасним и добро дефинисаном циљем пројекта и циљним групама. Резултати и индикатори резултата показују мерљивост пројекта. Опис и план медијских активности пројекта уверава комисију у успешну реализацију. Предлагач има довољно капацитета и утицаја за успешну реализацију пројекта. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **650.000 динара**.

- 46. Удружење „Центар за едукацију и развој“ Лесковац /ЈУГМЕДИА – пројекат „Банка знања“ тражени износ 650.000 динара**

Тема пројекта је наука и образовање. Ово је важна тема за реализацију јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања. Предлагач је јасно, прецизно и детаљно образложио тему. Добро је дефинисан циљ пројекта као и циљне групе. Из пројектних активности јасно се види методологија рада на пројекту. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **300.000 динара**.

- 47. Удружење „Центар за здравље, лепоту и традицију "Мед" – пројекат „Добра прича“ тражени износ 564.000 динара**

„Добра прича“ је добро написан пројекат о привреди и привредном амбијенту у Нишу. Предлагач је добро истражио и представи тему. Добро су дефинисане циљне групе. Методологија рада на пројекту је јасно и прецизно дефинисана. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **150.000 динара**.

48. BANKER L.T.D. DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU NIŠ (GRAD)
„Одговорније и уз мало рада до здравијег града“, тражени износ 2.370.074 динара

Тема пројекта је екологија. Ово јесте важна тема за реализацију и за остваривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања. Управо због тога предлагач је морао много боље и да истражи тему и да је презентује. Пројекат је веома уопштено написан без јасне методологије рада на пројекту. Резултати пројекта и индикатори резултата су непрецизно постављени. Спорно је и дефиниција примарних и секундарних циљних група. Медијски садржај се не види јасно и описа активности. Буџет је непрецизан и не прати пројектне активности. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

49. Бранислав Игњатовић ПР Радња за телевизијску продукцију „South Media“ Ниш – пројекат „Параспорт југа“ тражени износ 948.000 динара

Према ставу стручне службе овај апликант не испуњава услове конкурса из става III јер је већ конкурисао на овом конкурсима са једним пројектом.

50. Удружење за развој квалитета живота и рада грађана „Хуманис“ – пројекат „Проблеми особа са инвалидитетом у руралном подручју града Ниша“ тражени износ 602.000 динара

Важна тема за реализацију и остваривање јавног интереса грађана у области јавног информисања, али није добро представљена нити документована. И поред исцрпних података о особама са инвалидитетом предлагач није навео колико је особа са инвалидитетом у руралном подручју града Ниша. Сама реализација пројекта више је фокусирана на удружења особа са инвалидитетом, а мање на истраживачки приступ теми. Буџет пројекта у делу оперативних трошкова садржи нереалне и неприхватљиве ставке. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

51. Удружење за развој квалитета живота и рада грађана „Хуманис“ – пројекат Нишлије које су мењале свет“ тражени износ 1.196.000 динара

Занимљив пројекат који нажалост није разрађен до краја. Основна замерка је недовољно истакнута веза између прошлости и садашњости. Предлагач није добро дефинисао примарне и секундарне циљне групе. Буџет пројекта није у складу са пројектним активностима и непрецизан је у делу оперативних трошкова у којима су позиције које се не могу подржати. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

52. „NIVEBIA DOO NIŠ“ – пројекат „Потрошачки светионик“ тражени износ 1.596.000 динара

Добро написан и образложен пројекат. Важна тема за реализацију и остваривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања. Пројекат је свеобухватан и представио је планирану тему из свих аспеката. Добро дефинисан циљ пројекта и циљне групе. Јасно и прецизно образложен пројекат. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **300.000 динара**.

53. Миша Дејић ПР издавачко информативна агенција „Права истина“ Ниш – пројекат „Константину у част“ тражени износ 4.986.000 динара

Комисија је одбацила пројекат због тога што не испуњава услове конкурса – тражена средства су већа од максимално прописаног удела у вредности пројекта.

54. Удружење „ЕКО-КЛУБ "Српски југ"“ Ниш – пројекат „Ускоро Ниш- град младости, радости и срећних грађана“

Пројекат није разматран јер подносилац није допунио пројектну документацију и након обавештења стручне службе, а и буџет пројекта је непопуњен и нема елемената за разматрање.

55. „NGTim Продукција“ д.о.о. Ниш-Медијана - пројекат „Суперхероји“, тражени износ 1.758.000 динара

Тема пројекта је наталитет. Тема изузетно важна за остваривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања. Предлагач је добро представио и објаснио тему, њен значај за реализацију. Добро су дефинисане циљне групе као и циљ пројекта. Индикатори и резултати индикатора уакзују на мерљивост пројекта и добру реализацију планираног медијског садржаја. Медијски садржај дефинисан у оквиру описа активности. Буџет прати планиране активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **1.200.000 динара**.

56. Градимир Николић ПР, Кинематографска и видео производња „НГ Тим“, Ниш – пројекат „Активирај се!“ тражени износ 1.620.000 динара

Тема пројекта су млади и њихов активизам. Важна тема, али лоше представљена без праве идеје у реализацији. Пројекат није разрађен до краја. Лоше је дефинисан циљ пројекта као и циљне групе. Из описа пројектних активности не види се како ће изгледати планирани медијски садржај нити како ће се реализовати пројекат. Буџет није у складу са пројектним активностима. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

57. Удружење „РТВ БУМ 018“ (за медиј „BUM RADIO 018“) – пројекат „Четвртак на послу“ тражени износ 2.319.000 динара

Тема пројекта су предузетници. Економска тема од значја за креирање доброг пословног амбијента. Предлагач је добро образложио тему. Добро су дефинисане циљне групе као и циљ пројекта. Јасно је истакнут медијски садржај. Буџет прати пројектне активности и у складу је са планираним медијским садржајем. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **1.100.000 динара**.

58. Удружење „РТВ БУМ 018“ (за медиј „GRADSKI PORTAL 018“) – пројекат „Дигитализирање“ тражени износ 1.541.000 динара

Тема пројекта је дигитална писменост. Занимљив пројекат који покреће важна питања о томе колико смо спремни за дигитализацију и колико смо дигитално писмени. Предлагач је добро поставио тему и добро је образложио. Циљ пројекта је јасан и прецизан, циљне групе добро постављене. Из описа пројектних активности јасно се види планирани медијски садржај. Буџет је у складу са пројектним активностима и планираним медијским садржајем. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **500.000 динара**.

59. Ирена Ђокић-Јованчић ПР Производња телевизијског програма „Matelli media“ Ниш (Нишка Бања) –пројекат „Ниш на дохват руке“ тражени износ 950.000 динара

Веома амбициозно замишљен пројекат са темом откивања непознатих или слабо познатих културно историјских локалитета у циљу њихове афирмације у економском и туристичком смислу. Предлагач је добро поставио тему пројекта. Пројекат је детаљно написан и образложен. Циљ пројекта је у складу са укупном методологијом рада на пројекту. Медијски садржај је јасно и прецизно изражен. Буџет је коректан и прати планиране медијске активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **600.000 динара**.

60. Друштво са ограниченом одговорношћу „Реорганизација Ниш“ - пројекат „Какав ваздух дишемо, шта једемо и пијемо?“ тражени износ 886.000 динара

Тема од значја за реализацију и остваривање јавног интереса грађана у области јавног информисања али без иновативних елемената у представљању пројекта. Пројекат је уопштен без правих анилаза и конкретних мера. Медијски садржај није у довољној мери истакнут. Из предлога пројекта се не види како ће реализација пројекта позитивно утицати на циљне групе. Буџет није детаљно разрађен посебно у оперативним трошковима. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

61. Удружење „Мултикултура Србије“ – пројекат „Права и могућности запошљавања инвалида рада у Нишу“ тражени износ 200.000 динара

Важна тема, али недовољно добро осмишљена и презентована. Пројекат је веома уопштен без правих и конкретних података, без иновативног и истраживачког приступа. Није јасно дефинисан циљ пројекта. Методологија рада на пројекту није прецизна и не

види се како ће изгледати медијски садржај. Буџет пројекта није довољно разрађен у делу оперативних трошкова. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

62. Душан Миладиновић ПР Радња за рачунарско програмирање „Simple look“ Сврљиг-пројекат „Туризам развија Ниш“ тражени износ 400.000 динара

Предлог пројекат је веома уопштен без детаљне разраде ове значајне теме. У пројекту нема ничег конкретног. Не види се како ће изгледати медијски садржај. Лоше су дефинисане и примарна и секундарна циљна група пројекта. Циљ пројекта је прешироко и уопштено постављен. Буџет је нераразрађен са погрешно постављеним буџетским позицијама. Комија је одлучила да не подржи пројекат.

63. Удружење „Весели Роми“ Ниш – пројекат „ТВ емисија ХЕЈ РОМАЛЕН“, тражени износ 2.106.400 динара

Комисија је одбацила пројекат јер не испуњава услове конкурса, тражена средства су већа од максимално прописаног удела у вредности пројекта.

64. „RTV HOLIVUD NAIS DOO“ Ниш - пројекат „Добро вече Нишлије“ тражени износ 1.043.250 динара

Пројекат нејасан и непрецизан од самог наслова. Тема је пројекта је безбедност деце која похађају основну и средњу школу и то у најширем смислу речи. Предлагач није добро дефинисао тему пројекта већ је веома уопштено говорио о опасности од наркотика, алкохола, друштвених мрежа, насилника, верских секти и слично. Без праве идеје и разраде пројекта. Из пројекта се не види јасно како ће изгледати планирани медијски садржај, нити како ће бити реализован. Погрешно је дефинисана ставка анализа ризика пројекта. Буџет је непрецизан и неразрађен у делу оперативних трошкова. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

65. Удружење „Савез Срба из региона“ – пројекат „Српско коло Ниш“ тражени износ 250.000 динара

Пројекат је представљен тако да се у веома малој мери може говорити о остваривању јаног интереса грађана Ниша у области јавног информисања. У прејкту нема података о циљној групи пројекта. Утицај и мерљивост медија је такође доведена у питање а самим тим и реализација предложеног пројекта. Од шест понуђених тема само се последња чак и она делимично односи на информисање грађана Ниша. Нејасан и непрецизан пројекат. Буџет са неприхватљивим ставкама у делу оперативних трошкова. Буџет не прати пројектне активности. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

66. Лела Грујић ПР Радња за производњу телевизијског програма „Agro jug media“ Ниш – пројекат „Да се млади врате на село“

Веома уопштен пројекат који није до краја разрадио једну важну и значајну тему. Предлагач није добро дефинисао циљне групе као ни циљ пројекта, па се не може говорити о усклађености пројектних активности са циљевима пројекта, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Предлог пројекта садржи два различита износа за која се аплицира и то у пријави пројекта аплицира се за 816,000 динара, а у буџету пројекта за 707,000 динара, што имплицира да је буџет непрецизан и да нема усклађености предвиђених трошкова са пројектним активностима. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

67. Удружење „Центар за едукацију знаковног језика и културу глувих“ Ниш – пројекат „Медији за све“ тражени износ 340.000 динара

Пројекат није добро дефинисао тему пројекта. Тема је приступачност медија имедијског садржаја особама са оштећеним слухом. Значајна тема али без правих и конкретних идеја са веома спорним медијским садржајем који није добро представљен. Лоше су дефинисане циљне групе. Из описа пројектних активности не види се јасно како ће изгледати медијски садржај. Буџет пројекта не прати пројектне активности није разрађен и са веома спорним ставкама посебно у оперативним трошковима. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

68. Друштво за услуге у области издаваштва, маркетинга и пропаганде „PRINCIP PRES“ доо Београд (Стари Град) – пројекат „Културно наслеђе - прошлост и будућност Ниша“ тражени износ 1.700.000 динара

Пројекат није добро написан нити образложен. Не знамо шта значи пет телевизијских садржаја. Предлагач не производи нов медијски садржај већ прилог за емисију која већ постоји и емитује се што није у складу са текстом конкурса. Буџет је предимензиониран и не прати пројектне активности. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

69. Новинско-издавачко друштво „Компанија НОВОСТИ“ АД Београд - пројекат „Ниш – град привредног, туристичког и културног потенцијала“, тражени износ 1.665.000 динара

Предлог пројекта није јасно дефинисан. Предлагач је покренуо три значајне теме, од којих свака може да буде посебан пројекат. Веома уопштен пројекат без праве и конкретне теме. Медијски садржај није јасно истакнут. Буџет не прати пројектне активности. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

70. „CORVUS“ друштво за аудио и видео продукцију и дистрибуцију ДОО Београд (Чукарица) – пројекат „Пулс Ниша“ тражени износ 2.500.000 динара

Пројекат није дефинисан од почетка до краја. Не види се јасно који се медијски садржај планира. Пројекат је више усмерен ка преношењу сервисних информација него креирању сопственог медијског садржаја. Буџет непрецизан и нетачан и технички неисправан. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

71. Српска православна црква - Православна епархија нишка - епархијски управни одбор – пројекат „Културно-историјски споменици Ниша - чувари прошлости, темељ будућности“ тражени износ 460.000 динара

Добро написан и образложен пројекат. Тема важна за реализацију и остваривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања. Апликант је детаљно и свеобухватно представио тему. Добро је разрађена методологија рада на пројекту. Јасно су и прецизно постављене циљне групе као и циљ пројекта. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **220.000 динара**.

72. Новинска агенција „BETA PRESS“ доо Београд (Стари Град) - пројекат „Ниш – град у служби грађана“, тражени износ 1.770.000 динара

Пројекат није добро представљен. Веома широко одабрана тема без правих и конкретних идеја у реализацији пројекта. Непрецизан број медијских садржаја у пријави пројекта. Медијски садржај није дефинисан у потпуности. Циљне групе је требало боље дефинисати као и циљ пројекта. Буџет је непрецизан и неразрађен и не прати у пуној мери пројектне активности. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

73. „RADIO CITY OD NIŠ“ (за портал „klikNI“) - пројекат „Стварни друг, здравље и цвет, важнији него Интернет“, тражени износ 2.896.000 динара

Тема је важна за остваривање јавног интереса у области јавног информисања, али није добро представљена. Предлагач није навео како ће и на који начин младе зависнике од интернета преко интернет портала упозорити и информисати о модерним болестима зависности. Примарана циљна група није добро постављена. С обзиром да је задња објава на порталу од 16. децембра 2019. доведен је у питање мерљивост утиција пројекта на циљне групе, а самим тим и на циљ пројекта. Буџет је предимензиониран. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

74. „RADIO CITY OD NIŠ“ (за портал „CITY ONLINE“) - пројекат „А, шта ту има за мене?“ тражени износ 3.248.000 динара

Грађански активизам је важна тема за реализацију и остваривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања и управо због тога је пројекат морао да буде много боље представљен. Пројекат је написан уопштено са широким спектром тема. Из пројекта се не види ко ће бити саговорници у планираним медијским дуелима. Немамо одговор на питање које ће организације цивилног друштва учествовати нити ко су њихови представници. Такође, немамо одговор на питање ко су други учесници у планираном медијском садржају? Који доносици одлука ког нивоа, итд. Комисија није стекла увид у планирани медијски садржај. Буџет пројекта је предимензиониран у односу на предложене медијске активности. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

75. „RADIO CITY OD NIŠ“ (за медиј „RADIO CITY NIŠ“) - пројекат „Да није било њих, много тога би било другачије“ тражени износ 3.136.000 динара

Добро представљена тема. Историјско културно наслеђе је важна тема од јавног интереса у области јавног информисања. Пројекат оригиналан и иновативан у сваком погледу. Добро су одређене циљне групе као и циљ пројекта. Све је добро у овом пројекту осим буџета који је предимензиониран. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **500.000 динара**.

76. Удружење „Саветодавно-информативни маркетинг центар AIM CENTAR“ Ниш – пројекат „Обука за новинаре и израда медијских садржаја на тему Медијско извештавање у кризним и осетљивим ситуацијама за грађане „Етика између лајка и клика“ тражени износ 2.654.000 динара

Недовољно разрађен пројекат. Тема јесте важна за реализацију и управо због тога је требало боље представити тему пројекта. Из пројекта нисмо сазнали никакав план обуке, предлагач ће детаљни план урадити накнадно тако да не знамо како ће обука изгледати нити у ком ће се правцу одвијати. Предлагач није навео ни имена планираних тренера за овако важну тему. Обзиром да се тренинзи планирају за младе новинаре локалних редакција требало је навести којих редакција и обавезно неке од примера погрешног извештавања локалних медија. Буџет пројекта је предимензиониран. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

77. Предузеће за информисање „Info 24 Media“ доо Београд – Врачар – пројекат „Културно благо Ниша“, тражени износ 2.976.000 динара

Тема значајна за реализацију и остваривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања. Предлагач није добро представио тему нити је образложио. Из предлога пројекта се не види о ком културном благу се ради. Немамо увид у то како ће изгледати планирани медијски садржај. Предлагач није понудио ништа конкретно осим општене приче о културном наслеђу. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

78. Удружење „Културно ослободилачки покрет“ Ниша – пројекат „Нишка тврђава - сведок векова“ тражени износ 1.986.000 динара

Предлог пројекта више је написан као историјска лекција него као пројекат којим треба да се реализује јавни интерес грађана Ниша у области јавног информисања. Непотребно опширан, препун цитата, предлог пројекта се најмање бави планираним медијским садржајем. Комисија није уверана у оправданост циљева пројекта реализацијом овог филма. Наиме, филм се бави нишком тврђавом која је само један од сегмената историје Ниша, о чему предлагач већ доставио доказе. Предлагач већ ради серијал о историји Ниша, тако да нема разлога више пута подржавати једну тему. Тема је уско бирана. Ни на који начин предлагач није навео везу како ће реализација овако уско одабране теме сачувати национални и културни идентитет. Буџет пројекта је предимензиониран. Не прати пројектне активности. И пројекат и буџет више су у домену филмског програма, а не конкурса за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

79. Синдикат новинара Србије – пројекат „Дијалогом до професионалног новинарства у Нишу“ тражени износ 464.000 динара

Тема пројеката је важна, али није добро представљена нити обијашњена. Из пројекта се не види како ће изгледати планирани медијски садржај. Предлагач је врло уопштено говорио о медијима и новинарству, али није навео примере нишких медија и новинара. Веома непрецизан пројекат који подразумева низ истраживања и анкета, а нигде се на бави медијским садржајем. Буџет не прати планиране пројектне активности. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

80. Удружење „ЛОКАЛНА ДЕМОКРАТСКА ИДЕЈА“ – пројекат „Еко патрола – зелени југ“ тражени износ 2.440.500 динара

Тема пројекта је екологија. Важна тема која је веома лоше представљена. Из предложеног пројекта не види се планирани медијски садржај. Из значаја пројекта не сазнајемо зашто је важно подржати и реализовати пројекат. Предлагач није навео еколошке проблеме нити како ће о њима извештавати. Предлог се планира осам полчасовних емисија које ће се емитовати преко портала www.novevesti.net и комисија није уверана колико ће реализација пројекта заиста остварити јавни интерес грађана Ниша у области јавног информисања. Буџет пројекта није у складу са пројектним активностима. Буџет је непрецизно написан посебно у делу оперативних трошкова са позицијама које се не могу подржати и за које предлагач није навео објашњење. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

81. Удружење „Студентски информативно-издавачки центар Ниш (за периодични лист „PRESSING JUNIOR“) – пројекат „Диплома за завичај“ тражени износ 680.000 динара

Добро написан и образложен пројекат. Тема су млади дипломци и постдипломци. Предлагач је детаљно и јасно представио тему. Искуство апликанта у оваквим и сличним пројектима уверава комисију да ће се реализацијом пројекта оставити и зацртани циљ пројекта. Буџет прати пројектне активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **300.000 динара**.

82. Студентски информативно издавачки центар - Ниш (за портал „PRESING MAGAZIN ONLINE“) – пројекат „Диплома за Град“, тражени износ 340.000 динара

Готово идентичан пројекат као и претходни „Диплома за завичај“. Комисија не може да подржи два готово иста пројекта. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

83. Удружење „Студентски информативно-издавачки центар Ниш (за периодични лист „PRESSING“) – пројекат „И студенти (се) питају“ тражени износ 900.000 динара

Тема пројекта је активизам студената у локалној заједници. Ово је важна тема за реализацију јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања. Пресинг је лист дуге и сјајне традиције тако да комисија сматра да ће реализација овог пројекта бити успешна и остварити планирани циљ пројекта. Добро су постављене и дефинисане циљне

групе. Буџет прати пројектне активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **300.000 динара**.

84. Удружење стваралаца Ниша „Цар Константин“ – пројекат „Знамените личности Ниша“ тражени износ 540.000 динара

Пројекат у великој мери недоречен. Нигде није истакнута веза између прошлости и садашњости. Немамо увид у то како ће изгледати планирани медијски садржај. Веома уопштен без праве конкретизације и идеје у реализацији пројекта. Ништа ново нисмо сазнали из овог пројекта. Предлагач нам није добро представио пројекат нити навео како би се позитивно утицало на циљну групу реализацијом пројекта. Буџет није у складу са пројектним активностима. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

85. Удружење „Македонско удружење новинара МАК-ИНФО“ - пројекат „Македонски мултимедијални центар - дописничка мрежа у Нишу“ , тражени износ 314.700 динара

Из предлога пројекта се не види планирани медијски садржај. Предлагач пројекта је као циљ навео побољшање видљивости сајта што није у складу са текстом конкурса о производњи медијског садржаја. Буџет непрецизан и са ставкама које се не могу подржати посебно у делу оперативних трошкова где се планира куповина опреме. Веома конфузан и уопштен пројект без праве теме и идеје. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

86. Агенција „SDS“ Стаменковић Срђан ПП Лесковац – пројекат „СПОРТ ЗА СВЕ: Инклузија деце са инвалидитетом и школски спорт“ , тражени износ 600.000 динара

Важна тема за реализацију и оствривање јавног интереса грађана Ниша у области јавног информисања, али није добро представљена. Из пројекта нисмо сазнали о којем броју деце се ради нити како ће изгледати планирани медијски садржај. Предлагач је погрешно дефинисао циљне групе пројекта. Тема је представљена веома уопштено без праве разраде и конкретних закључака. Методологија рада на пројекту нас није уверила да ће се реализацијом пројекта позитивно утицати на циљне групе. Буџет не прати планиране пројектне активности и није разрађен. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

87. Удружење „Центар за демократију и развој југа Србије Лесковац“/Југпрес/ – пројекат „Рањиви – исте шансе за све“, тражени износ 440.000 динара

Тема пројекта је врло значајна са аспекта јавног интереса грађана Ниша и увек актуелна. Јасно су дефинисане циљне групе и њихове потребе. Иновативни аспект сагледавања проблема, јасно дати параметри и разрађене активности дају гаранцију да ће планиране активности остварити задате циљеве и потребе циљних група. Буџет ревидирати и прецизно рашчланити расходе у оквиру ставке "хonorари". Комисија је одлучила да подржи пројекат у износу од **150.000 динара**.

88. „Specialis“ доо Београд Чукарица) – пројекат „МОЈА ЛЕПА СРБИЈА – Ниш је моја лепа Србија“, тражени износ 1.091.080 динара

Веома уопштен пројекат без праве теме и идеје о без јасне методологије рада на пројекту. Пројекат није јасно дефинисао којом ће то културном исторјском баштином града Ниша да се тачно бави и на који начин. Лоше је дефинисан циљ пројекта, а непрецизине су и примарне и секундарне циљне групе. Из описа активности нисмо могли да стекнемо увид у планирани медијски садржај. Буџет је не прати планиране пројектне активности. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.

89. Удружење „Маркер“ Ниш – пројекат „Хуманост – нишлијски обичај“ тражени износ 906.800 динара

Добро одабрана тема. Предлагач је добро представио и образложио тему. Добро је дефинисан циљ пројекта. Примарна и секундарна циљна група су постављене у складу са циљем пројекта. Из описа пројектних активности може се видети како ће изгледати планирани медијски садржај. Комисија сматра да пројекат испуњава услове конкурса и одлучила је да га подржи у износу од **250.000 динара**.

На Конкурс за суфинансирање пројекта за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2020. години, који је објављен 29.01.2020. године а закључен 13.02.2020.године, поднето је 89 пројектних пријава.

Комисија предлаже да се подржи суфинансирање 39 пројекта средствима у укупном износу од 83.970.000 динара.

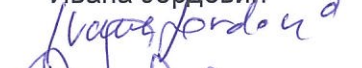
Комисија је предлог за суфинансирање пројекта донела водећи рачуна о квалитету пројекта и испуњености осталих услова који се захтевају у Конкурсу, и на овај начин су додељена максимална средства која оправдавају предложене пројектне активности, којима се остварује јавни интерес на територији Града Ниша.

Чланови комисије

Слађана Алексић



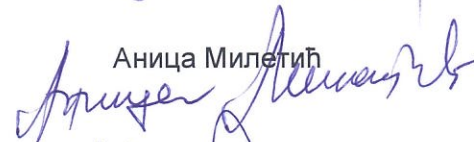
Ивана Јордовић



Душан Стојановић



Аница Милетић



Игор Марковић

