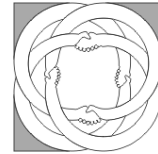




РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД НИШ  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА  
ЗГ-104 /11  
09.05.2011.год.



ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

---

НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ  
Краља Милутина 8, Београд  
- Генерални директор Дејан Јовановић -

ПРЕДМЕТ : Предлог

Поштовани,

Заштитнику грађана обратила се представком ЗГ-104/11 од 13.04.2011 год. Ј. Ј. из Ниша, ул.Чедомира Крстића 54/11, на рад Националне службе за запошљавање-Филијала у Нишу.

По захтеву овог органа (који Вам се у прилогу доставља) Филијала у Нишу упутила је информацију са образложењем (која Вам се такође доставља).

Заштитник грађана је орган који поступа снагом аргумената и ауторитета.

С обзиром на предмет представке и добијену информацију, ценећи крајњи исход конкретног случаја који произилази из неиспуњења законских услова за закључење тројног уговора између подносиље притужбе, образовне установе и Ваше службе, овај орган нема аргумената за констатовање учињеног пропуста Националне службе за запошљавање у погледу непосредне примене законских прописа.

Међутим, са позиције овлашћења овог органа у ширем смислу, да штити и унапређује права грађана везано за њихов третман пред органима управе и јавним службама, који захтева правилну, благовремену информацију о правима, начину њиховог остваривања и адекватну проверу података, он има аргумената за закључак да је током учествовања притужиле у пројектима Ваша служба учинила процедуралне пропусте, који су резултирали актуелну ситуацију, а која за последицу има непотписивање уговора. Они се огледају у томе што није довољно посвећена пажња обраћању подносиље представке на

---

понашање послодавца код кога је била ангажована по програму „Прва шанса“, што није извршена контрола испуњавања уговора, као и податка да ли је послодавац доставио одлуку о отказу уговора и запосленој. Она ову одлуку није примила, већ јој је на њен захтев иста предата од стране њеног саветника тек у поступку образложења разлога за непотписивање уговора по програму „Стручна пракса“. Такође јој је уручена непотписана одлука послодавца. Заштитнику грађана је уз информацију достављена фотокопија потписане одлуке, након указивања на овај недостатак. Притужиља није остварила право да благовремено приговори и уложи жалбу на наведену одлуку.

Након тога је, тек накнадном провером података, када су средства за ангажовање по програму „Стручна пракса“ одобрена, када је она потписала уговор са образовном установом и по договору са директором започела са праксом у школи, утврђено од Ваше службе да кандидат не испуњава услове за закључење уговора јер има радно искуство од 1,5 месеци по програму „Прва шанса“. Међутим, према достављеним доказима од стране притужиље, школа-уговарач је добила сагласност за закључење уговора управо на име кандидата.

Имајући у виду да стандард добре управе подразумева активан, ангажован став органа-службе према обављању послова из свог делокруга, а због остваривања циља због кога су му дата јавна овлашћења, Заштитник грађана Вам упућује предлог, да снагом Вашег ауторитета, омогућите закључење конкретног уговора који су две стране већ потписале, чиме би се превазишао проблем и пружио подршка притужиљи.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА  
Добрила Здравковић