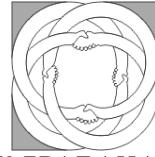




РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД НИШ  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА  
ЗГ-11/15  
27.04.2015.год.



ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

На основу члана 7. став 1 алинеја 4 и алинеја 13 Одлуке о заштитнику грађана (Сл.лист Града Ниша", бр. 02/2011), у испитном поступку рада Управе за грађанска стања и опште послове покренутом поводом притужбе В. С. из Соко Бање, сматрајући да ће деловати превентивно и допринети унапређењу начела добре управе и односа грађана са градском управом, заштитник грађана даје:

## М И Ш Л Ћ Е Њ Е

У раду Управе за грађанска стања и опште послове, учињен је пропуст на штету права грађанина В. С. из Соко Бање, тако што по његовом захтеву од дана 13.06.2014. год. за разгледање и преписивање списка предмета и решења из имовинско правне области бр. 464-242 из 1996 год., исто није могао разгледати као треће лице које за то има правни интерес сагласно одредбама закона којим се уређује општи управни поступак, и то због тога што у архивском депоу физички није било предметног решења. На месту предмета у архиви се налазио реверс од 22.10.1998. о издавању предмета запосленом лицу у Одсеку за имовинско правне послове Секретаријата за финансије Градске управе и предмет није враћен ни касније.

Управа за грађанска стања и опште послове ће у свом будућем раду и обављању послова архиве, у складу са важећим прописима и принципима добре управе, настојати да спречи сличне пропусте, сагласно начелу заштите права грађана и у циљу остваривања њихових правних интереса који нису супротни правним интересима других лица нити јавним интересима.

Заштитник грађана констатује, након разматрања околности притужбе а имајући у виду да је издавање предметног решења уз реверс из архивског депоа учињено 1998. год., да иако је начињен пропуст, нема основа за вршење контролне функције и доношење препоруке или критике одн. примене чл. 22 Одлуке о заштитнику грађана, већ је у конкретној ситуацији основано давање мишљења као вид превентивног деловања заштитника грађана.

#### Р а з л о з и:

Заштитнику грађана се дана 19.01.2015. год. обратио се представком С. В. из Соко Бање и у истој је указао на немогућност да по захтеву поднетом 13.06.2014 год. Управи за грађанска стања и опште послове, разгледа списе предмета - решење број 464-242/96 а за који му је у Управи речено да је узет на реверс дана 22.10.1998 год. од стране запослене у Одсеку за имовинско-правне послове Секретаријата за финансије Градске управе града Ниша. Подносилац представке је навео да му је предметно решење било потребно за расправу заоставштине његовог ујака, пок. Р. С., бив. из Ниша а ради доказивања да је покојни Р. стекао стан у ул. .... по основу наведеног решења. Подносилац представке је даље навео да је једини законски наследник покојног ујака С. Р. из Ниша, те да је због тога што у архиви физички не постоји наведени предмет, повређено његово право као заинтересованог лица да пред судом доказује да је наследник наведеног стана. Даље истиче да због тешког материјалног стања нема средстава за плаћање адвокатских услуга како би у судском поступку доказивао право својине на наведеном стану.

Заштитник грађана се захтевима за информацију и изјашњење о наводима притужиоца обратио Управи за грађанска стања и опште послове дана 12.02.2015. год. и од исте у акту бр. 209/2015-08 од дана 23.02.2015. год. добио изјашњење о томе да Управа у вршењу послова

архиве, поступа у складу са Упутством о канцеларијском пословању органа државне управе ("Сл.гласник РС" бр. 10/93 ) којим је прописано да се предмети чувају у архиви и исти издају само уз реверс који се одлаже на место узетог предмета а по повратку предмета реверс се поништава.

Управа за грађанска стања и опште послове у акту је такође навела да се на месту предмета налази реверс и да је дана 22.10.1998 год. издат запосленој у Секретаријату за финансије градске управе - Одсек за имовинско правне послове, које је била у радном односу у Градској управи до 21.06.2004 год. а предмет након тога није враћен Управи. Управа затим истиче да се уз реверс не налази копија решења нити друга документација, те с обзиром да је у питању решење из области које је сада у надлежности Управе за имовину и инспекцијске послове, потребно је да се странка обрати поменутој Управи, а такође наводи и да се овакве и сличне ситуације дешавају изузетно ретко и не постоји прописана процедура за поступање али се странке најчешће упућују на надлежне управе ради проналажења решења за постојећи проблем.

Заштитник грађана се затим у циљу пружања помоћи притужитељу актима 02.03.2015., 16.03.2015. и 26.03.2015. обраћао захтевима за достављање информација Управи за финансије, изворне приходе локалне самоуправе и јавне набавке и Управи за имовину и инспекцијске послове, од којих је обавештен да Управа за финансије, изворне приходе локалне самоуправе и јавне набавке не располаже подацима о предметном решењу нити информацијом где се налази (акт бр. 11-381/2015.), као и да је Управа за имовину и инспекцијске послове актом бр. 1124/2015-04 од 24.03.2015., на захтев Основног суда у Нишу ради расправљања заоставштине пок. Р. С. из Ниша, доставила податак суду да располаже Уговором о стицању својине на предметном стану, који је закључен између Општине Ниш и С. М. из Ниша Ов. бр. 3153/93 од 04.03.1993. год.

\*\*\*

Приликом израде овог мишљења заштитник грађана је имао у виду начело заштите права грађана као једно од основних начела управног поступка и одредбе Закона о општем управном поступку, којима је регулисано право странака и сваког трећег лица које учини вероватним свој правни интерес у предмету, да разгледају списе предмета и о свом трошку препишу или копирају потребне списе.

Такође је сагласно одредбама Упутства о канцеларијском пословању органа државне управе ("Сл.гласник РС", бр. 10/93 и 14/93), чл. 111-124. регулисано архивирање и чување предмета а чл. 117 ст. 3 предвиђена и обавеза органа града који врши послове архивирања, да се предмети из архиве издају само уз реверс који се одлаже на место узетог предмета а по повратку истог реверс се поништава. Предмет узет на реверс може се држати у органу највише 60 дана.

Заштитник грађана је при изradi овог мишљења имао у виду чл. 6 ст. 1 алинеја 10 Одлуке о организацији градских управа града Ниша ("Сл.лист града Ниша", бр. 03/2014), којим је прописано да је Управа за грађанска стања и опште послове образована између осталих и за област канцеларијског пословања, као и да обавља између осталих и послове архиве.

Како се у складу са чл. 3 ст. 2 градске управе образују за примену и спровођење прописа о управном поступку и вршење поверених послова Републике, а сагласно чл. 4 Одлуке о организацији градских управа града Ниша ("Сл.лист града Ниша", бр. 03/2014), је одређено да организација градских управа мора омогућавати ефикасно остваривање права и интереса грађана, на основу утврђених чињеница и околности заштитник грађана је упутио мишљење Управи за грађанска стања и опште послове, вршећи на тај начин превентивну функцију а у циљу спречавања сличних пропуста у будућности, унапређења остваривања права грађана пред управом и остваривања начела добре управе.

Заштитник грађана  
Марина Митић