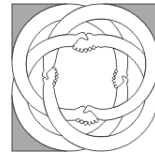




РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД НИШ
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
ЗГ-170/14
09.09.2014.год.



ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

На основу члана 22. став 1 Одлуке о заштитнику грађана ("Сл.лист града Ниша", бр. 02/2011), у поступку контроле законитости и правилности рада Управе Градске општине Палилула, по притужби Д. М. из Ниша, заштитник грађана је

У т в р д и о

У раду Управе Градске општине Палилула града Ниша постоје недостаци који су проузроковали повреду принципа добре управе и правила управног поступка на штету Д. М. из Ниша, село Чокот, тиме што није предузела све потребне мере и радње ради спровођења административног извршења сопствене одлуке - Решења бр. 355-267/2013-04/3-2 од 27.08.2013. године.

Имајући у виду утврђени пропуст, заштитник грађана упућује Управи Градске општине Палилула града Ниша следећу

П Р Е П О Р У К У

Потребно је да Управа Градске општине Палилула града Ниша у будућем периоду обезбеди без непотребног одлагања, благовремено и ефикасно а у складу са релевантним прописима, спровођење одлука сопствених органа.

Р а з л о з и

Заштитнику грађана је дана 18.06.2014. год. доставио притужбу Д. М. из Ниша, Градска општина Палилула, село Чокот, којом је тражио од овог органа заштиту права на мирно уживање имовине које му гарантују градски, односно општински комунални прописи. Притужилац је изразио незадовољство поступањем Градске општине Палилула јер није предузела све потребне мере и радње из своје надлежности ради спровођења извршења решења које је донела Управа Градске општине Палилула, Одсек финансије, имовинско-правне и комуналне послове бр. 355-267/2013-04/3-2 од 27.08.2013. године а чију је копију притужилац доставио заштитнику грађана 10.07.2014. год. Решењем је наложено Р. М. из Ниша, село Чокот, да се у року од 30 дана прикључи на технички систем канализационе мреже и у року од 30 дана очисти и затрпа септичку јаму која се налази у његовом дворишту. Решењем је предвиђено да уколико странка не поступи у одређеном року, исто ће бити извршено преко другог лица а трошкови извршења пашће на терет странке, о чему ће бити донет посебан закључак.

Поступајући по притужби, заштитник грађана је покренуо поступак контроле рада Управе градске општине Палилула, са циљем утврђивања правилности рада ове управе на начин да се дана 10.07.2014. год. обратио захтевом за доставу информације у вези са поднетом притужбом и захтевом за изјашњење о наводима исте, у циљу испитивања њене основаности.

У достављеном одговору Управе бр. 373/14-04/3-2 од 01.08.2014. год., надлежни комунални инспектор навела је да је поступала по захтеву Д. М. у складу са Чл. 12. Ст.1. Тч.2. Одлуке о водоводу и канализацији ("Сл.лист града Ниша", бр. 89/2005), којим је предвиђено да је корисник комуналне услуге односно потрошач воде дужан да затражи прикључење на систем јавне канализације у року од 6 месеци од дана испуњења техничких и других услова као и да је у року од 60 дана од дана прикључења на јавну канализацију, дужан да стави ван употребе септичку јаму. Комунални инспектор је такође у одговору констатовала да се по извршеној контроли дана 18.11.2013. год. поменути власник није прикључио на технички систем канализационе мреже, да је 04.12.2013. год. поднела захтев за покретање прекршајног поступка са образложењем из записника о увиђају да власник нема средстава за прикључење на систем канализационе мреже и да у дворишту нема изливања из септичке јаме и да је иста затворена. Затим је у истом одговору навела да принудно извршење предметног решења није спроведено и да закључак у поступку извршења није донет из разлога што буџетом за 2014. годину нису предвиђена финансијска средства за принудно извршење решења, што ће бити предвиђено ребалансом буџета за 2014. годину.

Заштитник грађана се, разматрајући достављени одговор, поново дописом од 22.08.2014. год. обратио поменутом органу и у истом затражио додатно изјашњење поводом конкретног случаја, односно образложење разлога за непоступање по важећим одредбама које уређују извршење решења донетог у управном поступку, као и због чега закључак у поступку извршења предметног решења није донет без обзира на то што финансијска средства за принудно извршење нису предвиђена. У складу са важећим прописима који регулишу поступање органа у управном поступку, извршење ради остваривања неновчаних обавеза извршеника спроводи преко других лица, односно принудом. Такође је прописано да ако се извршеникова обавеза састоји у извршењу радње које може извршити и друго лице а овај је не изврши уопште или је не изврши у целини, та радња ће се извршити преко другог лица, на трошак извршеника, при чему извршеник мора бити на то претходно опоменут.

У достављеном одговору од 05.09.2014. год. бр. 422/14-04/3-2, Управа градске општине Палилула односно надлежни комунални инспектор је навела да је изласком на терен дана 07.05.2014., 02.06.2014., 04.08.2014. и 04.09.2014. год., службеном белешком констатовала да нема изливања из септичке јаме и да је иста затворена а да је на месту септичке јаме засађено поврће, као и да је Р. М. уплатио део средстава за прикључење на технички систем канализационе мреже и чека прикључење на исти. У погледу даљег спровођења поступка извршења решења и недоношења закључка о дозволи извршења, навели су да су заштитника грађана о стању предмета обавестили информацијом број 373/14-04/3-2 од 01.08.2014. год.

У конкретном случају предметно решење није у целости извршавано ни након 1 године од дана његовог доношења односно ни након 10 месеци од дана када је решење постало правноснажно 17.10.2013. год. Орган управе је био дужан да у складу са релевантним прописима предузме све потребне мере и радње ради извршења наложених обавеза у остављеним роковима од стране извршеника, који није поступио добровољно по решењу у датим роковима. Због неспровођења административног извршења предметног решења подносилац представке је био објективно онемогућен у мирном коришћењу своје имовине које му је гарантовано Уставом и морао је да трпи узнемиравање проузроковано штетним имисијама из септичке јаме и неспровођењем обавеза извршеника да се прикључи на систем канализационе мреже.

Орган управе који води поступак дужан је да обезбеди успешно остваривање и заштиту права и правних интереса физичких лица и правних лица, те неизвршење решења која су постала извршна и недоношење закључка о дозволи извршења, представља незаконито и неефикасно поступање органа управе, што код грађана ствара сумњу у непристрасност органа и његових запослених а такође у правном систему ствара осећај правне несигурности. Стога је ауторитет који се ствара обезбеђивањем пуног

поштовања извршних одлука, једна од основних карактеристика вршења поверених јавних овлашћења и у складу са тиме стандард добре управе не дозвољава нечињење и пасивност, већ подразумева активан и ангажован став према обављању послова из своје надлежности а ради остваривања циља због кога су органу дата јавна овлашћења.

На основу утврђених чињеница и околности, заштитник грађана је утврдио пропуст у раду органа Градске општине Палилула и сагласно Чл. 22. Одлуке о заштитнику грађана, упутио је органу Препоруку због уоченог недостатка који се односи на неспровођење сопствене одлуке одн., решења које је постало извршно и правноснажно, није спроведено у складу са важећим прописима, јер извршеник није поступио добровољно у складу са наложеним обавезама у решењу.

У циљу унапређења рада органа управе и спречавања сличних пропуста у будућности, заштитник грађана изражава уверење да ће градска општина Палилула исказати спремност за сарадњу у остваривању корективне функције овог органа а у циљу побољшања односа органа управе и грађана.

Заштитник грађана
Марина Митић