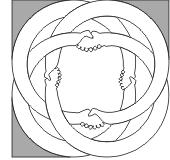


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД НИШ
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
ЗГ-204 /14
15.12.2015.год.



ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

ГО ПАНТЕЛЕЈ НИШ

ПРЕДМЕТ : Став заштитника грађана

Поштовани,

Поступајући у складу са овлашћењима предвиђеним чл. 7 Одлуке о заштитнику грађана („Сл.лист града Ниша“ бр. 02/2011) а у циљу унапређења права грађана и њиховог односа са органима локалне самоуправе, заштитник грађана вам доставља став поводом представке на поступање Управе за планирање и изградњу (у даљем тексту Управа) коју је М.Б. из Ниша, ул., поднео заштитнику грађана дана 29.07.2014., као и допуне представке од 01.12.2014. и 07.10.2015.

Већим бројем аката поводом предметне притужбе, заштитник грађана се захтевима за доставу изјашњења и информација обраћао управи и од поменуте примио акте у којима се изјаснила.

Из акта управе бр. 1238/2014-06 од 10.10.2014. произилази да је Скупштина града Ниша донела Одлуку о изради планова генералне регулације седишта локалне самоуправе града Ниша за територију грађевинског подручја ГП Ниша 1995-2010 одн. Измене наведене од 23.12.2011., као и да је Н.З. из Ниша доставио своју примедбу коју је Комисија за планове одн. ЈП Завод за урбанизам Ниш прихватила те је ул. као колско-пешачки прилаз укинута а након тога Скупштина града усвојила је ПГР подручја ГО Пантелеј I фаза („Сл.лист град Ниша“, бр. 102/2012).

Из акта управе бр. 1436/2015-06 од дана 14.10.2015. произилази да је у оквиру својих овлашћења, базу захтева за измену предметног ПГР-а, доставила ГО Пантелеј и ЈП Завод за урбанизам Ниш, ради утврђивања приоритета у поступку унапређења и корекције важећих планских решења и дефинисања јасних граница за израду евентуалних измена предметног планског документа.

Имајући у виду важеће релевантне прописе, одредбе чл. 9. Одлуке о Главном урбанисти града Ниша, као и околности случаја и наводе притужиоца, заштитник грађана изражава став да је потребно да ГО Пантелеј у оквиру својих овлашћења и надлежности размотри исте и уколико одлучи, предузме активности одн. контактира Главног урбанисту града Ниша о проблему притужиоца због тога што његов стамбени објекат нема приступ јавној саобраћајној површини, те на тај начин постоји могућност да му је повређено Уставом гарантовано право на мирно уживање имовине.

При давању овог става, заштитник грађана је имао у виду записник о ванредном инспекцијском надзору ПГР-а под ГО Пантелеј I фаза од 23.09.2014., у чијем се налазу констатује и напомиње да обрађивач плана у извештају није образложио, као и Комисија за планове, због чега је донета таква одлука, без претходне анализе постојећег стања, јер се ради о улици која је дуги низ година кроз планску документацију а и на терену у функцији. Такође, републички инспектор напомиње да није разматрано од стране обрађивача и Комисије за планове, која би била сврха кат.парцеле бр. 249 ул., обзиром да иста не може бити грађевинска парцела.

ПРИЛОГ: Копија акта бр. 1436/2015-06 од 14.10.2015. и записника Одељења урбанистичке инспекције од 23.09.2014. год.

Заштитник грађана
Марина Митић